

تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه

بالكلية العليا للقرآن الكريم

بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية - اليمن

من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة المستوى الرابع

د. عمر سعيد سالم بازرعه د. فهمي صالح حسين مدلاه

أستاذ المناهج وطرائق التدريس المشارك أستاذ المناهج وطرائق التدريس المساعد

جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية

اليمن

اليمن

fahmialolqi@gmail.com omersaeedbazara@gmail.com

© نُشر هذا البحث وفقاً لشروط الرخصة Attribution international (CC BY 4.0)، التي تسمح بنسخ البحث وتوزيعه ونقله بأي شكل من الأشكال، كما تسمح بتكييف البحث أو تحويله أو الإضافة إليه لأي غرض كان، بما في ذلك الأغراض التجارية، شريطة نسبة العمل إلى صاحبه مع بيان أي تعديلات أجريت عليه.

للاقتباس: بازرعه، عمر. سعيد ومدلاه، فهمي. صالح، تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية- اليمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة المستوى الرابع، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، المجلد: 19، العدد: 2، 2024: 429-495.

DOI: <https://doi.org/10.61821/v19i2.0177>

الملخص:

هدفت الدراسة إلى تقييم الواقع الحالي لبرنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم- جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية اليمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، ومعرفة جوانب القوة وتدعيمها والعمل على علاج جوانب الضعف. ولتحقيق هدف الدراسة تم تطوير استبانة مكونة من (63) فقرة، موزعة على خمسة مجالات (الأهداف، المحتوى، الوسائل، الأنشطة المصاحبة، التقويم)، وقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في هذه الدراسة. تكونت عينة الدراسة من (232) فردًا. منهم (98) عضو هيئة التدريس و(134) طالبًا في المستوى الرابع، تم اختيارهم بالطريقة القصدية، وشكلت عينة الدراسة ما نسبته (100%) أي مجتمع الدراسة للعام الجامعي 2023/2022م، وقد كشفت نتائج الدراسة الآتي:

1. أن واقع برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية جاء بدرجة كبيرة في جميع مجالات البرنامج وفي البرنامج ككل وبمتوسط حسابي ما بين (3.71، 3.73) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
2. أن فقرة "توجه الطلبة نحو الإسهام الإيجابي في تنمية مجتمعهم" حصلت على المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة جدًا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسطات عينة أعضاء هيئة التدريس في تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية تعزى للمتغيرات (النوع، والخبرة).
4. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسطات عينة أعضاء هيئة التدريس في تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية في مجالي (المحتوى وطرق التدريس) تعزى للمتغير (الفرع) لصالح المركز الرئيس (سيئون).
5. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسطات

عينه الطلبة في تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية
تعزى للمتغيرات (النوع، والفرع).
وأوصت الدراسة باستخدام الوسائل والتقنية المتطورة في عرض المادة العلمية.
الكلمات المفتاحية: برنامج القرآن الكريم وعلومه، عضو هيئة التدريس، جامعة القرآن
الكريم.

Evaluation of Holy Quran and Its Sciences Program at the Higher College of Holy Quran at the University of Holy Quran and Islamic Sciences- Yemen, from the Perspective of Faculty Members and Fourth-Year Students

Dr. Omer Saeed Salim Bazara

Associate Professor of Curricula and Teaching Methods
University of Holy Quran and Islamic Sciences- Yemen

Dr. Fahmi Saleh Hussein Madlah

Assistant Professor of Curricula and Teaching Methods
University of Holy Quran and Islamic Sciences- Yemen

©This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license.

Citation: Bazara, Omer. Saeed and Madlah, Fahmi. Saleh, Evaluation of Holy Quran and Its Sciences Program at the Higher College of Holy Quran at the University of Holy Quran and Islamic Sciences, Yemen, from the Perspective of Faculty Members and Fourth-Year Students, Journal of the University of Holy Quran and Islamic Sciences, volume: 19, issue:2, 2024:429-495.

DOI: <https://doi.org/10.61821/v19i2.0177>

Received: 22/11/2024

Accepted: 14/12/2024

Abstract:

The study aimed to evaluate the current status of Holy Quran and Its Sciences program at the Higher College of Holy Quran - University of Holy Quran and Islamic Sciences in Yemen from the perspectives of faculty members and students. It also sought to identify strengths to reinforce them and address areas of weakness .

To achieve the study's objectives, a questionnaire consisting of 63 items was developed, divided across five fields: (objectives, content, tools, accompanying activities, and correction). The study utilized the descriptive-analytical approach. The study sample included 232 individuals: 98 faculty members and 134 fourth-year students, selected intentionally. The sample represented 100% of the study population for the academic year 2022/2023 .

The study's findings revealed the following :

1. The status of the Holy Quran and Its Sciences program at the University of Holy Quran and Islamic Sciences was rated highly across all program areas and overall, with a mean score ranging between (3.71, 3.73) from the perspectives of faculty members and students .
2. The item “Students’ orientation towards contributing positively to the development of their community” ranked first with a very high score from the perspectives of faculty members and students .
3. There were no statistically significant differences at the significance level ($\alpha = 0.05$) between the mean scores of the faculty members' sample in evaluating Holy Quran and Its Sciences program at the University of Holy Quran and Islamic Sciences attributed to the variables (gender and experience) .
4. There were statistically significant differences at the significance level ($\alpha = 0.05$) between the mean scores of the faculty members' sample in evaluating Holy Quran and Its Sciences program at the University of Holy Quran and Islamic Sciences in the fields of (content and teaching methods), attributed to the variable (branch), in favor of the main center (Seiyun) .
5. There were no statistically significant differences at the significance level ($\alpha = 0.05$) between the mean scores of the students' sample in evaluating Holy Quran and Its Sciences program at the University of Holy Quran and Islamic Sciences attributed to the variables (gender and branch) .

The study

recommended the use of advanced tools and technology in presenting the academic material.

Keywords:

Holy Quran and Its Sciences Program, Faculty Members, University of Holy Quran.

المقدمة:

إن تاريخ الإنسان في أخلاقياته الحية لا تنفصل عن تاريخ التعليم والتعلم فالله تعالى خلق الإنسان الأول وجعل له العلم منهاجاً لا تقوم حياته إلا به قال الله **قَالَ تَعَالَى: ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾** (البقرة: 31)، **وَقَالَ تَعَالَى: ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ﴿٢﴾ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴾** (الرحمن : 4، 5) **وَقَالَ تَعَالَى: ﴿ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم ﴾** (العلق: 5).

يعد التعليم الرصيد الاستراتيجي لحركة التنمية في المجتمع وتوجيه فعالياته، وهو المدخل للوفاء باحتياجات التنمية المستقبلية، فهو يحتل مكان الصدارة في المجتمع العالمي بشكل عام، والعربي بشكل خاص، باعتباره مركز إشعاع لكل جديد من الفكر والمعرفة، لخدمة أجيال المستقبل، والذي يقع على عاتقه تقدم المجتمع، على اعتبار أنه يؤدي دوراً هاماً في تنمية المجتمع حيث يعتمد بناؤه على تربية الأجيال تربية صحيحة بما يخدم التنمية الشاملة. إن العملية التربوية لا يمكنها أن تتطور إلا بتقييم نتائجها باستمرار للوقوف على نجاحها في إحداث تغييرات مرغوبة في سلوك المتعلمين، ومن المربين من يولي أهمية كبيرة للتقييم التربوي بوصفه جزءاً أساسياً من العملية التربوية، وبدونه لا يمكن معرفة مدى ما تحقق من أهدافها، ومدى ملائمة البرامج المستخدمة للوصول إليها، ولا يمكن إجراء علاجات ناجحة للمشكلات والصعوبات القائمة بدون تقييم، أي أن التقييم يساعدنا في وضع العملية التربوية في مسارها الصحيح بحيث تؤتي ثمارها (أبو صالح، 1996، 184).

ويذكر وليم عبيد وزملاؤه " أن عملية التقويم هي عملية جمع وتصنيف وتحليل وتفسير بيانات كمية أو كيفية عن أي جانب من جوانب التعليم والتعلم بهدف إصدار حكم يؤدي إلى تصحيح المسار بما يتفق والأهداف المرغوبة، ذلك أن الغرض الأساس هو تصحيح

مسار العملية التعليمية وتلافي الأخطاء، وليس مجرد إصدار أحكام على إن الهدف الأساس من التقويم هو التحسين والتجديد المستمران (عبيد، 2000، 177).

إن البرامج التعليمية تخضع للتقييم لعدد من الأسباب، تصب كلها في الرغبة في تطوير البرامج وتحسينها بقصد رفع كفاءتها وبالتالي رفع كفاءة مخرجاتها عن طريق تشخيص واقع البرنامج لتعرف جوانب قوته وجوانب ضعفه بغية تحسينه، سعياً لمواكبة التطور العلمي ولتحقق النظم التعليمية أهدافها ورفي مجتمعاتها.

إنَّ تقييم جودة البرامج الأكاديمية في الجامعات ومؤسسات التعليم العالي يمثل أحد السياقات التي تسعى الأبحاث الحديثة لتغطيتها ودراستها وتناولها، ذلك أنَّ تقييم جودة البرامج الأكاديمية يُمكنُّ الجامعات من استكشاف مواطن القوة والضعف في أدائها الأكاديمي، ويمنحها الفرصة لإجراء التعديلات وعمل خطط من أجل التغيير والتطوير المبني على تحليل دقيق للبيانات؛ لتجويد التعليم بما يُسهم في تحقيق الرسالة التعميمية السامية، وتحقيق الأهداف الأكاديمية، ومعالجة التعقيدات والصعوبات المرافقة للبرامج الأكاديمية. كما يُسهم التقييم في تسليط الضوء على مواطن التقصير الذي يتطلب زيادة درجة المساءلة والمحاسبة من قبل صانعي القرار ومخططي السياسات، وبذلك يكون تقييم البرامج الأكاديمية انعكاساً لتطلعات الجامعات المستقبلية، (Cordray, Pion, Brandt, Molefe & Toby, 2013; Marianopolis College, 2010)

وتسعى البرامج الأكاديمية إلى تحسين نوعية التعليم وتقديم كل ما هو جديد ومفيد في سياق العلم والمعرفة، بحيث يثري البرنامج الأكاديمي خبرات الطالب، ويوسع مداركه ووعيه، ويحسن من مهاراته وامكانياته، ويطور إنجازاته العملية والحياتية، ويجعله مؤهلاً لنشر المعرفة والعمل بها، وحثه على تطوير ملكة الإبداع والابتكار من خلال البحث المتواصل والاستقصاء حول العلوم والمعارف الجديدة، واكتشاف النظريات العملية المهمة التي تعد أساس وجوهر أي برنامج أكاديمي، وهذا يتطلب أدوات تقييم معتمدة ومثبتة من أجل الحصول على أفضل النتائج والتمكن من اتخاذ القرارات المناسبة لتعزيز البرامج الأكاديمية وضمان جودتها (Edgecombe, 2010)

. (10-2:2011).

وتكمن رسالة جامعة القرآن الكريم الإسلامية في تقديم برامج أكاديمية وخدمات بحثية ومجتمعية ذات جودة عالية، تسهم في التنمية المستدامة، وبناء كفاءات علمية، متميزة؛ تلبية متطلبات سوق العمل، من خلال تطوير بيئة التعلم واستخدام الوسائل الحديثة، والشراكة مع مؤسسات التعليم العالي المحلية والإقليمية والدولية وتسعى الجامعة إلى تحقيق أهدافها بتخريج متخصصين في علوم القرآن الكريم والعلوم الإسلامية والإنسانية يربطون بين واقع الحياة وبين العلم والعمل. وتوسيع أفاق البحث العلمي المتصل بالقرآن الكريم والعلوم الإسلامية والإنسانية. وتلبية حاجات سوق العمل من المتخصصين والخبراء في المجالات التي تقدمها الجامعة. والإسهام في رفع مستوى التعليم العالي والبحث العلمي.

وتقوم رسالة الكلية العليا للقرآن الكريم وأهدافها على إعداد الخريجين المتميزين في التدريس والتدريب، والإرشاد، والبحث العلمي من خلال برامج البكالوريوس، وتعزيز النمو الأخلاقي والروحي النابع من الهوية والإرث العربي والإسلامي، وتعزيز الشراكة مع مؤسسات المجتمع لتحقيق التنمية المستدامة، بجانب التعاون مع المؤسسات والهيئات الإقليمية والعالمية ذات الاختصاص.

وتسعى الكلية من خلال ذلك إلى أن تكون مركزاً للتميز يستخدم البحث العلمي لتطوير النظم والبرامج المستدامة التي تلبية احتياجات المجتمع وتعزيز قيمه. وتضم الكلية أربعة أقسام؛ القرآن وعلومه، والقراءات، والتفسير، والدراسات الإسلامية، وحصلت الكلية العليا على جائزة أفضل مؤسسة أكاديمية لتعليم القرآن الكريم عام 2012م من الهيئة العالمية لتحفيظ القرآن الكريم التابعة لرابطة العلم الإسلامي- <https://www.uqs-ye.info/home/UniversityPage>

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

يعد التقييم ضرورة من ضرورات التربية الحديثة في الوقت الحاضر وهو جزء أساسي في العملية التعليمية، والتقييم ضروري للقائمين على أمور التربية، وهو الوسيلة إلى معرفة مدى ما تم تحقيقه من أهداف، وإلى أي

حد تتفق النتائج مع الجهود المبذولة من جانب المعلمين وما تم استخدامه من إمكانيات متاحة لخدمة البيئة التعليمية (منصور والشريبي، 1995، 167).

وفي ظل المتغيرات المعاصرة ومواكبة التطورات المتجددة من حين لآخر، أصبح من الضرورة بمكان إخضاع برامج التعليم في مؤسسات التعليم الجامعي إلى عملية التقويم المستمر، وذلك من أجل إدخال كل ما يمكن تجديده وتطويره لمواكبة تلك التطورات في شتى الميادين. تتمحور مشكلة الدراسة الحالية حول آراء الأساتذة والطلبة في برنامج القرآن الكريم وعلومه، لتحديد آرائهم في تقييم البرنامج لمعرفة جوانب القوة وتعزيزها وجوانب الضعف ومعالجتها.

ويمكن تلخيص مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي:

— ما واقع برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم - جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة؟
ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الآتية:

1. ما تقييم أعضاء هيئة التدريس وطلبة المستوى الرابع لبرنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس في الكلية العليا للقرآن الكريم حول برنامج القرآن الكريم وعلومه تعزى لمتغيرات (النوع، الخبرة، الفرع)؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسطات تقديرات الطلبة في الكلية العليا للقرآن الكريم حول برنامج القرآن الكريم وعلومه تعزى لمتغيرات (النوع، الفرع)؟

أهمية الدراسة:

يمكن تلخيص أهمية الدراسة في النقاط الآتية:

■ إنّ هذه الدراسة بما ستضعه من نتائج وتوصيات يمكن أن تعرف إدارة الجامعة عن

واقع البرنامج ومعرفة جوانب القصور والضعف ليتم علاجها ومعرفة جوانب القوة ليتم تعزيزها.

■ إن هذه الدراسة يمكن أن تسهم في مساعدة المسؤولين والمختصين في رئاسة الجامعة والفروع على تحسين البرامج الأكاديمية وتطويرها بما يتلاءم والاتجاهات الحديثة في توصيف البرامج.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

1. معرفة الواقع الحالي لبرنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم- جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة وتقييم هذا الواقع بالنقد والمقارنة والتحليل.
2. معرفة جوانب القوة والضعف في برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم وتدعيم جوانب القوة والعمل على علاج جوانب الضعف.
3. التعرف على دلالة الفروق في استجابات أعضاء هيئة التدريس والتي تعزى للمتغيرات التالية: (النوع، الخبرة، الفرع).
4. التعرف على دلالة الفروق في استجابات طلاب المستوى الرابع والتي تعزى للمتغيرات الآتية: (النوع، الفرع).

حدود الدراسة:

تنحصر حدود الدراسة فيما يأتي:

حدود مكانية: تم تطبيق الدراسة في الكلية العليا للقرآن الكريم- جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية بكل فروعها سيئون والمكلا وعدن وشبوة.

حدود زمانية: طبقت الدراسة في الفصل الثاني للعام الجامعي 2022م - 2023م.

حدود بشرية: أعضاء هيئة التدريس بالكلية العليا للقرآن الكريم- جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، وطلبة قسم القرآن الكريم وعلومه المستوى الرابع.

مصطلحات الدراسة:

التقييم :

مصطلح التقييم Evaluation في اللغة الانجليزية يعني تقرير أو تحديد قيمة الشيء أو أهميته ودوره في تحقيق الغرض المخصص له بواسطة التثمين والدراسة الجادة. يعرف القرشي التقييم بأنه "الأسلوب العلمي الذي يتم من خلاله تشخيص دقيق للواقع، واختيار مدى كفاءة الوسائل المستخدمة والاستفادة من تعديل المسار وتسديده، نحو تحقيق الأهداف على وجه أفضل" (القرشي، 1986، 3).

التعريف الإجرائي للتقييم الذي يتلاءم مع هذه الدراسة:

هو عملية إصدار حكم على برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلاب المستوى الرابع للعام الجامعي (2022-2023م) وذلك من خلال استبانة أعدت لهذا الغرض، بهدف تحديد وتشخيص مواطن القوة والضعف فيه ومعالجته.

البرنامج:

يعرف البرنامج بأنه مجموعة المعلومات والأنشطة والخبرات التعليمية المتكاملة والمنظمة التي صممت لغرض التعليم والتدريب (شحاتة والبربري، 2001، 140). ويعرف بأنه مجموعة من المقررات الدراسية في مجال دراسي واحد، يتم تدريسها خلال فترة دراسية محددة (إبراهيم، 2000: 898).

التعريف الإجرائي لبرنامج القرآن الكريم وعلومه:

هو الخطة الدراسية التي تحتوي بدقة ووضوح على مجموعة من المساقات الدراسية الموزعة على ثلاثة جوانب (متطلبات القسم) و(متطلبات الكلية) و(متطلبات الجامعة)، والتي تقدم لطلبة الكلية العليا تخصص القرآن وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية.

الدراسات السابقة:

وتعنى هذه الدراسة بتقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه، فلم نجد - حسب اطلاعنا - دراسة في هذا الموضوع، غير أن هناك دراسات مشابهة في تقويم البرامج في الكلية، ومن ذلك دراسة باحشوان (2021) التي هدفت إلى تقويم برنامج إعداد معلمة التفسير بجامعة القرآن والعلوم الإسلامية وفقاً لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي اليمني، ودراسة الحمدي وسلمة، وباجبير، التي هدفت إلى تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم.

دراسة: الحمدي، وسلمة وباجبير (2022):

هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية- اليمن من وجه نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم في المجالات: سياسات البرنامج أعضاء هيئة التدريس، محتوى البرنامج، تقويم الطلبة تلبية البرامج لحاجات الطلبة، البيئة التعليمية، وتكونت عينة الدراسة من (71) فرداً من أعضاء هيئة التدريس وطلابهم، تم اختيارهم بالطرق العشوائية، وتم بناء الاستبانة من (62) فقرة في ستة مجالات، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة تقويم البرنامج، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم كان بدرجة متوسطة، وبدرجة كبيرة المجال الثالث المجال الخامس ومن جهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وإلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)، تعزى لمتغيري الدرجة العلمية وسنوات الخبرة ومن جهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ولا توجد فروق تُعزى لمتغير النوع إلا في المجال الرابع لصالح الإناث، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيري الحالة الاجتماعية، ولا توجد فروق تعزى لمتغيري التفرغ للدراسة والعمر إلا بالمجال الثالث لصالح الطلاب التفرغ الكلي ولطلبة فئة العمر (25 - 30) في متغير العمر، وأوصت الدراسة بإجراء مسح ميداني للتعرف على احتياجات المجتمع المختلف من البرامج الجديدة التي يمكن إدخالها ضمن برامج الدراسات العليا بالجامعة.

دراسة باحشوان (2021):

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج إعداد معلمة التفسير بجامعة القرآن والعلوم الإسلامية

وفقًا لمعايير الجودة والاعتماد الأكاديمي اليمني، واستخدام المنهج الوصفي التحليلي، واستخدام الاستبانة أداة لجمع البيانات، وتكون العينة من (100) فرد من أعضاء هيئة التدريس وطالبات المستوى الرابع والخريجات، وتم التوصل إلى عدد من النتائج أبرزها: أن مستوى الجودة والاعتماد الأكاديمي في برنامج إعداد معلمة التفسير بجامعة القرآن والعلوم الإسلامية كانت بدرجة عالية، إن معايير جودة التمويل المالي للبرنامج ومعايير جودة البرنامج للمجتمع لا تتوفران لدى الجامعة، وأكدت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معظم معايير الجودة عدا معايير سياسة القبول بالبرنامج فتوجد فروق تعزى لهيئة التدريس، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجة توافر معايير جودة الأجهزة والوسائل التعليمية بالبرنامج تعزى لصالح الخريجات، وتوجد فروق في درجة توافر معايير جودة تقويم الطلبة في البرنامج تعزى إلى هيئة التدريس.

دراسة موسى، (2021):

هدفت إلى تقويم برنامج إعداد مدرسي مادة اللغة العربية الجدد من وجهة نظر المتدربين. ولتحقيق ذلك استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة أداة للبحث مكونة من (35) فقرة موزعة على خمسة محاور، وتكونت عينة البحث من (264) متدرِّبًا ومتدربة، عرضت الاستبانة على مجموعة من المحكمين والخبراء. وأظهرت النتائج أن تقدير المتدربين لمحاور البحث ما بين متوسط وجيد، وجاء المحور الخامس بتقييم المتدربين لأنفسهم بالمرتبة الأولى وعلى تقدير جيد، في حين جاء المحور الأول الخاص بتقييم المتدربين لأهداف ومحتوى البرنامج التدريبي بالمرتبة الثانية، وبتقدير جيد، بينما جاء المحور الرابع الخاص بالتقويم بالمرتبة الثالثة، وبتقدير متوسط، وجاء رابعًا المحور الثاني الخاص بالمدرِّب، وبتقدير متوسط، وجاء بالمرتبة الخامسة المحور الثالث الخاص بتنظيم وإدارة الدورة، وبتقدير متوسط.

دراسة الشعلي، والسالمي، والمنصوري (2020):

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم الجانب التخصصي في برنامج بكالوريوس التربية الإسلامية، من وجهة نظر طلبة التبادل الطلابي من جامعة مرمرة بتركيا. واستخدم فيها المنهج الوصفي،

وتكونت العينة من (32) طالبًا وطالبة من الذين التحقوا بالبرنامج في الأعوام من (2015-2018) واستخدمت في الدراسة استبانة مكونة من (48) عبارة، موزعة على أربعة محاور، هي: الأهداف والمحتوى، وطرق التدريس والأنشطة التعليمية، وأساليب التقويم. وتضمن المحور الخامس المقررات الدراسية في الجانب التخصصي التي يقدمها قسم العلوم الإسلامية. كذلك تضمنت خمسة أسئلة مفتوحة. وللتأكد من صدق الاستبانة عرضت على مجموعة من المختصين في التربية والعلوم الإسلامية. وأجريت عليها عملية الثبات، حيث بلغ معامل الفاكرونباخ (81). وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: رأى المستجوبون أن محوري المحتوى والمقررات الدراسية تحققًا بدرجة كبيرة، بينما المحاور الأخرى وهي: أهداف الجانب التخصصي، وطرق التدريس، وأساليب التقويم تحققت بدرجة متوسطة. كذلك اعتبروا أعضاء هيئة التدريس الذين يدرسون المقررات التخصصية هم أبرز جوانب القوة في البرنامج، وأن أهم الصعوبات التي واجهتهم هي صعوبة فهمهم لبعض أعضاء هيئة التدريس؛ لاستخدامهم العامية في الحديث، ومن الصعوبات التي واجهتهم أيضًا سوء التغذية وصعوبة المواصلات.

دراسة الهاجري (2020):

هدفت الدراسة إلى تقييم برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية بالهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، والكشف عن استجابات أفراد العينة حسب متغيرات الجنس والمؤهل العلمي، وتكونت عينة الدراسة من (60) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس من كلية التربية الأساسية، ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام استبانة مطورة لغايات استخدامها والمكونة من ستة مجالات، ومن 47 فقرة، وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود دلالة إحصائية بين فعالية أهداف البرنامج وبين المحتوى والأهداف (047)، وبين طرق التدريس ومستوى فعالية تحقيق أهداف البرنامج (بنسبة 005). وبين مستوى كفاءة هيئة التدريس وفعالية البرنامج (0.027) وبينت أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التقييم وأهداف البرنامج حيث كانت النتائج منخفضة

(0.574)، وأوصت الدراسة بالتأكيد على التعليم والتطوير المهني المستمر، وأن تسعى برامج التدريب والتطوير المهني للمعلمين أن تتضمن استراتيجيات طويلة المد n أطوال فترة التعليم والعمل بالنسبة للمعلمين.

دراسة الغزو والقرعان (2017):

هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة تقييم الطلبة لجودة البرامج الأكاديمية في جامعة اليرموك وقد استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي . وتكوّن مجتمع الدراسة من جميع طلبة مرحلة البكالوريوس من مستوى السنة الثالثة والرابعة في جميع الكليات العلمية والإنسانية في الجامعة والبالغ عددهم (15152) طالبًا وطالبة للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2016، وتكونت عينة الدراسة من (400) طالب وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية العنقودية. وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة تقييم طلبة مرحلة البكالوريوس من مستوى السنة الثالثة والرابعة في جامعة اليرموك لجودة البرامج الأكاديمية كانت متوسطة، كما أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائيًا لدرجة تقييم الطلبة في جامعة اليرموك لجودة البرامج الأكاديمية تعزى لمتغير الكلية وكانت الفروق لصالح الكليات الإنسانية. وأوصت الدراسة بضرورة تحسين الخطة الدراسية والخدمات الأكاديمية المساندة المقدمة من الجامعة بما يخدم حاجات الطلبة.

دراسة الدعاسين (2016):

هدفت الدراسة إلى تقويم برنامج بكالوريوس التربية المهنية في كلية الشوبك الجامعية من وجهة نظر الخريجين. وتكونت عينة الدراسة من (109) خريج وخريجة . وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تقويم الخريجين لفاعلية البرنامج في مجالات: التقويم والتغذية الراجعة، وأساليب التدريس وأنشطة التعلم، وهيئة التدريس والكادر المساند، والتسهيلات ومصادر التعلم، والبرنامج بشكل عام، كان بدرجة متوسطة، بينما كان بدرجة عالية في مجالات: التدريب الميداني، ومخرجات التعلم، والمنهاج والخطة الدراسية. وأشارت النتائج كذلك إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا في تقدير الخريجين لمستوى فاعلية بعض مجالات البرنامج

تعزى لمتغيري المستوى، والمعدل التراكمي. وقد أوصت الدراسة بعدة توصيات من أبرزها توفير التسهيلات والمصادر اللازمة لتعلم الطلبة.

التعليق على الدراسات السابقة:

أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة:

1. أغراض البحث وأهدافه:

من العرض السابق لهذه الدراسات التي اهتمت بتقويم البرامج الأكاديمية فقد اتفقت الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية من حيث المضمون في تقييم البرامج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس أو الطلبة، كدراسة الدعاسين (2016م)، ودراسة منصر وعليوة الغزو والقرعان (2017)، ودراسة الهاجري (2020)، ودراسة الشعيلى، والسالمى، والمنصوري (2020)، ودراسة موسى (2021)، ودراسة باحشوان (2021) ودراسة الحمدي، وسلمة وباجبير (2022).

2. منهج الدراسة:

اشتركت هذه الدراسة مع جميع الدراسات السابقة في اتباعها للمنهج الوصفي التحليلي، كمنهج مناسب لمثل هذا النوع من الدراسات.

3. العينة المختارة:

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة من حيث المجتمع والعينة والتي شملت هيئة التدريس والطلبة، واختلفت مع دراسة موسى (2012) التي اقتصر على المتدربين.

4. أداة الدراسة:

اتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة التي استخدمت الاستبانة كأداة للدراسة.

5. النتائج:

توصلت الدراسات السابقة إلى عدد من النتائج والتي تتفق مع ما توصلت إليه الدراسة الحالية منها:

- تأكيد بعض الدراسات السابقة أن أعلى درجة كانت في مجال (المحتوى).
 - إظهار بعض الدراسات عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات الدراسة
 - تأكيد بعض الدراسات على ضرورة تحسين الخطة الدراسية وكذلك الخدمات الأكاديمية المساندة المقدمة من الجامعة بما يخدم حاجات الطلبة.
 - إيجاد بعض الدراسات لفروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير النوع والخبرة.
6. جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة:

استفادت الدراسة الحالية من متطلبات الدراسات السابقة الميدانية والمنهجية في صياغة المشكلة ووصف العينة وعرض وتحليل النتائج وكان لها أثر كبير في توجيه فعالية الدراسة نحو غايتها المنشودة. كما استفاد الباحثان من الدراسات السابقة في بناء الإطار النظري الخاص بتقييم البرنامج. وتميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في معرفة واقع برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم- جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، في المجالات (الأهداف، المحتوى، الوسائل، الأنشطة المصاحبة، التقويم).

الإطار النظري:

1. مفهوم التقييم: Evaluation

عرّف التقييم: بأنه "مجموعة واسعة من الأنشطة ذات إجراءات وأهداف مختلفة يقوم من خلالها جمع وتحليل المعلومات عن مختلف البرامج لتحديد أهميتها ونتائجها ومدى الكفاءة والفاعلية وقياس أثر أنشطة البرنامج على المستفيدين (James E.veney – Arnold D. Kaluzny; 2014, p.2).

فالتقييم يعني التثمين والتقدير أو تحديد قيمة الشيء، أما التقويم فيجسد التصحيح ومهما يكن من خلاف أو جدل حول مصطلحي التقييم والتقويم في تربيتنا المحلية، فبالإضافة لاعتباره هامشيًا في طبيعته وأسلوبه ومعرفته العلمية أحيانًا، فإننا نرى التقييم كعملية إنسانية يتم بها تقرير الصلاحية القيمة

التربوية للمنهج، أما التقييم فهو عملية تصحيحية يتم بها تحسين المنهج كوثيقة تربوية للتعليم والتعليم (حمدان، 1985، 152).

ويعرف التقييم على أنه مجموعة من المعايير التي تقيس درجة الجودة أو التميز أو الأهمية وغيرها في مجالات مختلفة، والهدف من التقييم هو الوصول إلى قيمة واضحة ونتائج تساعد على تحقيق الأهداف التي تمَّ إجراء التقييم من أجلها، وهناك عدة أنواع للتقييم منها التقييم الكمي والكيفي، ويستخدم التقييم في مختلف المؤسسات والجامعات والشركات وغيرها، حيث يعدُّ متطلبًا لضمان الاستمرارية وتحقيق النجاحات (Wiliam, 2013).

2. مستويات التقييم:

- مستويات التقييم في التعليم العالي كثيرة، من بينها: (كعواشي، 2007، 505).
- تقييم تحصيل الطالب: وذلك من خلال تقييم التحصيل الدراسي للطالب لمعرفة مدى تمكنه.
- تقييم البرامج وتقييم المناهج: بدورها تخضع البرامج والمناهج لتقييم مستمر لإبراز نقاط القوة والضعف فيها، ولتحديد مناطق الخلل في تماسك وانسجام عناصرها، لمعرفة مدى تحقيقها للأهداف المسطرة، فضلا عن تحيينها لكي تشمل مستجدات الواقع.
- تقييم طرائق التدريس: يتم تقييم طرائق التدريس بالوقوف أمام فعاليتها والتفكير في إدخال طرائق جديدة.
- تقييم المدرسين: بدورهم يخضع المدرسون إلى تقييم حول مردودية مهامهم (التدريس، الإسهام في البحث العلمي، والمشاركة في أنشطة إدارية).
- تقييم الموظفين الإداريين: يقيّم الموظفون بالنظر إلى أدائهم للمهام الإدارية الموكلة إليهم.
- تقييم المؤسسات: تخضع المؤسسات لتقييم حول أدائها لمجموع المهام التي أنيطت بها.
- تقييم البحث العلمي: تقييم البحث العلمي في كل مرة لمعرفة درجة إنتاجيته ومدى خدمته للمجتمع.
- تقييم النظام التربوي برمته، يقيّم النظام التربوي وفقًا لمدى ترابط وتماسك أجزائه لتحقيق

الأهداف الوطنية والقومية.

– التقييم الدولي المقارن: تقوم منظمات جهوية وعالمية بإجراء عمليات تقييمية دورية من أجل مقارنة الأنظمة التعليمية، تهدف إلى الاستفادة من التجارب الناجحة وتحليل عوامل النجاح فيها.

3. أهمية التقييم:

إن التقييم الجيد للمناهج القائمة على أحدث الأساليب والطرق يساعد على تعزيز قدرة الطالب على الإبداع والإنجاز والتطوير، واستعمال محتوى المناهج بما يفيدهم ويعزز قدراتهم المهنية التي تؤهلهم لسوق العمل، كما أن تقييم جودة المناهج يركز على درجة مناسبة محتوى المناهج لمتطلبات العصر الحديثة واحتياجات الطلبة، بحيث ينقل التعليم من الطرق التقليدية إلى تصاميم تلائم الحداثة والتغيرات المتسارعة؛ الأمر الذي يسهم في تعزيز فلسفة التعليم والممارسات التربوية (Zain & Kassim, 2010:1).

كما يعد التقييم في الوقت الحاضر أداة لتحسين وتطوير جودة الأداء، وتحديد نقاط الضعف، وإيجاد الحلول لها، ويمثل تطوير أعضاء هيئة التدريس في الممارسات التعليمية مثل: الاحتراف والمهنية، والتمكن من المادة التعليمية، والالتزام بالمواعيد، والشخصية الإيجابية، وأساليب التدريس الفعال، والقدرة على التفاعل مع الطلبة، والتوازن النفسي في العلاقات الإنسانية بين أطراف العملية التعليمية كلها جانباً من أهم الجوانب التي تهتم الجامعات في تقييمها وتحسينها بهدف تعزيز أداء أعضاء هيئة التدريس فيها، وذلك يعود إلى أهمية الدور الذي يلعبه أعضاء هيئة التدريس في تحقيق الأهداف الأكاديمية لمؤسسات التعليم العالي (Zakri & Qablan, 2015: 17).

4. البرنامج التعليمي:

يقوم البرنامج التعليمي في رؤيته على رؤية المجتمع وفلسفته، ويعرف البرنامج بأنه " مجموعة من الأنشطة المؤسسة والمخطط لها والمستمرة والهادفة إلى تزويد القوى البشرية بمعارف معينة وتحسين وتطوير قدرتها بشكل إيجابي" (الفايز والملحم والتركي، 2020، ص325).

كما يعرف البرنامج التعليمي بأنه "المجهود المنظم والمخطط والمستمر والذي صمم ليحل مشكلة تربوية أو ليحسن أوضاعاً تربوية" (الحري ودرندري، 2016، ص 320).
وعرف بأنه "الاجراءات المنهجية التي يتم عن طريقها دراسة البرامج والسياسات القائمة للتثبيت من درجة فاعليتها في تحقيق الأهداف والعناصر التي تتضمنها برامج محددة. (عزوز، 2018، ص 155).

5. برنامج القرآن وعلومه :

يهدف برنامج القرآن وعلومه إلى إعداد الكفاءات العلمية المؤهلة لتلبية احتياجات المجتمع في مجال علوم القرآن، وإكسابهم القواعد الأساسية في علوم القرآن وتجويده، وتمكينه من تفسير النصوص الشرعية، وإكسابهم المعارف والمهارات العامة المتعلقة بالبحث العلمي وخلق بيئة داعمة لأبحاث تطبيقية عالية الجودة تساهم في معالجة المشكلات التي يواجهها المجتمع، بالإضافة إلى إكسابه مهارات التدريس وطرائقها، وأساليب التقويم المختلفة، وترسيخ مفهوم القيم والأخلاقيات الإسلامية والمهنية لديهم. وتتكون الخطة الدراسية في برنامج القرآن وعلومه من (55) مقرراً وبعده (132) ساعة معتمدة منها (18) ساعة معتمدة متطلبات جامعة، و(28) ساعة متطلبات كلية، و(86) ساعة متطلبات تخصص، وهذه الساعات موزعة على ثمانية فصول دراسية. (ملفات آخر توصيف مقررات قسم القرآن وعلومه).

<https://www.uqs-ye.info/home/UniversityPage>

الإجراءات الميدانية للدراسة

يتضمن هذا الجزء الإجراءات التي أتبعت للإجابة عن أسئلة الدراسة وتشمل:

أولاً: منهج الدراسة:

لمناسبة طبيعة هذه الدراسة استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي.

ثانياً: مجتمع الدراسة:

ويتكون مجتمع الدراسة من (276) فرداً موزعين على النحو الآتي:

1- أعضاء هيئة التدريس في الكلية العليا للقرآن الكريم بجامعة القرآن الكريم والعلوم

الإسلامية بفروعها (سيئون، المكلا، عدن، شبوة)، البالغ عددهم (122) منهم (68) ذكراً، و(44) أنثى، للعام الجامعي 2022م/2023م.

2- طلبة البكالوريوس تخصص القرآن وعلومه - مستوى رابع في الكلية العليا للقرآن الكريم بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية بفروعها (سيئون، المكلا، عدن، شبوة)، البالغ عددهم (164) منهم (75) ذكراً، و(89) أنثى، للعام الجامعي 2022م/2023م.

بحسب الإحصاءات الرسمية المأخوذة من الشؤون الأكاديمية وإدارة القبول والتسجيل بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية.

جدول رقم (1)

يوضح إحصائيات فئات مجتمع الدراسة

| العينة فرع الجامعة | هيئة التدريس | | | الطلبة | | | |
|-----------------------|--------------|---------|------|--------|--------|---------|------|
| | النسبة | المجموع | إناث | ذكور | النسبة | المجموع | إناث |
| سيئون | 33.1% | 37 | 17 | 20 | 26.2% | 43 | 27 |
| المكلا | 30.4% | 34 | 16 | 18 | 32.3% | 53 | 20 |
| عدن | 16.9% | 19 | 3 | 16 | 32.3% | 53 | 27 |
| شبوة | 19.6% | 22 | 8 | 14 | 9.2% | 15 | 15 |
| الإجمالي | 100% | 112 | 44 | 68 | 100% | 164 | 89 |

ثالثاً: عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (232) فرداً، منهم (98) عضواً من هيئة التدريس و(134) طالباً في المستوى الرابع، وشكلت عينة الدراسة ما نسبته (100%) أي مجتمع الدراسة كاملاً، بعد استبعاد (10) كعينة استطلاعية، بالإضافة إلى (25) فرداً من أجل التحقق من ثبات أداة الدراسة، والجدول رقم (2) الذي يبين توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيراتهم الشخصية (النوع، سنوات الخبرة، الفرع).

جدول رقم (2)

يبين توزيع أفراد عينة الدراسة في جميع فروع الجامعة تبعاً لمتغيراتهم

| الطلبة | | هيئة التدريس | | | | | المتغير | |
|---------|-------|--------------|--------------|------|-----|-------|---------|----------|
| المجموع | النوع | | سنوات الخبرة | | | النوع | | |
| | إناث | ذكور | 10 فأكثر | 10_6 | 5_1 | إناث | | ذكور |
| 37 | 21 | 16 | 17 | 11 | 7 | 10 | 17 | سينون |
| 45 | 15 | 30 | 15 | 10 | 8 | 15 | 16 | المكلا |
| 40 | 14 | 26 | 3 | 5 | 10 | 3 | 15 | عدن |
| 12 | 12 | 0 | 6 | 8 | 9 | 8 | 14 | شبو |
| 134 | 62 | 72 | 35 | 28 | 35 | 36 | 62 | الإجمالي |

وقد اعتمد الباحثان في اختيار عينة الدراسة على ما يأتي:

1- تم اختيار عينة أعضاء هيئة التدريس بالتركيز على المجتمع كله والذين هم جميع أعضاء هيئة التدريس في قسم القرآن وعلومه في الكلية العليا للقرآن الكريم بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية بفروعها (سينون، المكلا، عدن، شبوة).

وقد بلغ عدد الاستبانات الموزعة على عينة أعضاء هيئة التدريس (105) استبانة، أعيدت منها (100) استبانة، ألغيت استبانتان لعدم اكتمال إجابتهما وفقدت (5) استبانات وتبقى (98) استبانة، والمستجيبون يمثلون حوالي 80.33% من أفراد العينة التي تمثل المجتمع الأصلي لهذه الفئة.

2- تم اختيار عينة الطلبة بالتركيز على طلبة المستوى الرابع- تخصص القرآن وعلومه - بالكلية العليا للقرآن الكريم الذين هم على وشك التخرج في العام الدراسي 2022-2023م، والذين أخوا دراسة مقررات البرنامج وفق الخطة الحالية، وقد بلغ عدد الاستبانات الموزعة على أفراد هذه العينة (146) استبانة، وصل منها (138) استبانة، وألغيت منها

أربع استبانات لعدم اكتمال إجابتها، وفقدت (8) استبانات، وتبقت (134) استبانة، والمستجيبون يمثلون حوالي 81.71% من أفراد هذه العينة التي تمثل المجتمع الأصلي. والجدول رقم (3) يوضح توزيع الاستبانات على عينات الدراسة.

جدول رقم (3)

يوضح توزيع الاستبانات على جميع أفراد العينة

| العينة | الموزع | المعاد | المفقود | الملغي | المتبقي |
|--------------------|--------|--------|---------|--------|---------|
| أعضاء هيئة التدريس | 105 | 100 | 5 | 2 | 98 |
| الطلبة | 146 | 138 | 8 | 4 | 134 |
| الإجمالي | 251 | 238 | 13 | 6 | 232 |

رابعاً- أداة الدراسة:

تم بناء وتصميم استبانة كأداة للدراسة تضمنت (63) فقرة في ستة مجالات (الأهداف، المحتوى، الوسائل، الأنشطة المصاحبة، التقويم). حيث تم بناؤها بالاستفادة من الأدب النظري والدراسات السابقة

ضبط أداة الاستبانة:

يقصد بضبط أداة الاستبانة التأكد من صدقها وثباتها، ولتحقيق ذلك؛ اتبع الباحثان

الآتي:

أولاً: صدق أداة الاستبانة:

تأكد الباحثان من صدق أداة الاستبانة بطريقتين، هما:

أ. صدق المحكمين:

تم عرض أداة الاستبانة على عدد من المحكمين، أجرى الباحثان في ضوءها التعديلات اللازمة، من حذف وإضافة ودمج لبعض الفقرات، أشار إليها المحكمون ليصبح عدد الفقرات في أداة الاستبانة في صورتها النهائية مكونة من (63) فقرة، بعد أن كانت (72) فقرة، موزعة على ستة مجالات رئيسة على النحو الآتي:

جدول (4)

مجالات أداة الدراسة وعدد فقراتها في صورتها النهائية

| م | مسمى المجالات | عدد الفقرات |
|---|-------------------|-------------|
| 1 | الأهداف | 14 |
| 2 | المحتوى | 13 |
| 3 | طرق التدريس | 8 |
| 4 | الوسائل التعليمية | 11 |
| 5 | الأنشطة المصاحبة | 7 |
| 6 | التقييم | 10 |
| | الاجمالي | 63 |

حيث تم وضع (63) فقرة مع المجالات الأساسية، وفقاً لمقياس ليكرت للتدرج الخماسي (بدرجة كبيرة جداً، بدرجة كبيرة، بدرجة متوسطة، بدرجة ضعيفة، وبدرجة ضعيفة جداً).

ب. صدق الاتساق الداخلي بين فقرات ومجالات أداة البحث:

يتم قياس صدق الاتساق الداخلي لمعرفة درجة ارتباط فقرات الأداة بعضها ببعض ودرجة ارتباطها بالمجال الذي تنتمي إليه، وباستخدام (معادلة بيرسون) تم الحصول على درجات الارتباط الموضحة في الجدول الآتي:

جدول (5)

يوضح معاملات الارتباط بين الفقرة والمجال التي تنتمي اليه

| التقييم | الأنشطة المصاحبة | الوسائل التعليمية | طرق التدريس | المحتوى | الأهداف |
|---------|---------------------|----------------------|----------------|---------|---------|
| .815** | معامل الارتباط | | | | |
| 59 | م | .682** | .792** | .844** | .784** |
| .811** | معامل الارتباط | .726** | .764** | .809** | .606** |
| 52 | م | 47 | 48 | 49 | 50 |
| .611** | معامل الارتباط | .526* | .838** | .759** | .736** |
| 41 | م | 36 | 37 | 38 | 39 |
| .647** | معامل الارتباط | .699** | .575** | .643** | .759** |
| 33 | م | 28 | 29 | 30 | 31 |
| .486* | معامل الارتباط | .600** | .810** | .469* | .705** |
| 27 | م | 22 | 23 | 24 | 25 |
| .590** | معامل الارتباط | .600** | .574** | .696** | .710** |
| 20 | م | 15 | 15 | 17 | 18 |
| .731** | معامل الارتباط | .821** | .588** | .542* | .737** |
| 13 | م | 8 | 9 | 10 | 11 |
| .517* | معامل الارتباط | .580** | 527* | .532* | .518* |
| 6 | م | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | | | 5 |
| | | | | | 6 |

| التقييم | | الأنشطة المصاحبة | | الوسائل التعليمية | | طرق التدريس | | المحتوى | | الأهداف | |
|----------------|----|---------------------|----|----------------------|----|----------------|----|----------------|----|----------------|----|
| معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م | معامل الارتباط | م |
| .814** | 60 | .833** | 53 | .694** | 42 | .578** | 34 | .599** | 21 | .497* | 14 |
| .861** | 61 | | | .759** | 43 | .799** | 35 | | | | 7 |
| .834** | 62 | | | .712** | 44 | | | | | | |
| .496* | 63 | | | .588** | 45 | | | | | | |
| | | | | .779** | 46 | | | | | | |

حيث يتضح من خلال الجدول أنّ معاملات الارتباط كانت طردية وتامة عند (1) الصحيح في جميع الفقرات، وتعتبر ذات دلالة معنوية وبالتالي تعتبر الأداة صادقة لما وضعت من أجله.

ج - صدق الاتساق الداخلي لمجالات الأداة:

جدول رقم (6)

يوضح صدق الاتساق الداخلي لمجالات الاستبانة

| م | المجال | معامل بيرسون للارتباط | مستوى الدلالة (sig) |
|---|-------------------|-----------------------|---------------------|
| 1 | الأهداف | .855** | .000 |
| 2 | المحتوى | .911** | .000 |
| 3 | طرق التدريس | .806** | .000 |
| 4 | الوسائل التعليمية | .802** | .000 |
| 5 | الأنشطة المصاحبة | .878** | .000 |
| 6 | التقييم | .886** | .000 |

Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed) .**

يتضح من النتائج الموضحة في جدول رقم (6) أن جميع معاملات صدق الاتساق الداخلي لمجالات الدراسة وكذلك للمجالات مجتمعة كانت مقبولة إحصائياً، ويشير معامل الاتساق الداخلي (بيرسون) الكلي إلى أن أداة الدراسة تتمتع بصدق عالٍ حيث بلغ معامل الصدق لأداة الدراسة (.886**). وهو معامل قوي، ومعنى ذلك أن جميع المجالات لها علاقة بالدرجة الكلية للأداة، وبهذا فإن جميع المجالات صالحة للبحث.

ثانياً - ثبات أداة الدراسة:

لحساب ثبات الأداة تم تطبيق الاستبانة وإعادة تطبيقها على عينة بلغ عددها (25) فرداً، منهم (10) أعضاء هيئة التدريس، و(15) طالباً من طلاب من المستوى الرابع في بداية الفصل الثاني للعام الجامعي 2022 / 2023م، وبعد تطبيق الاستبانة (الأداة) ، بفاصل زمني قدره ثلاثة أسابيع تم إعادة تطبيقها، وبعد ذلك تم استخدام معامل ألفا كورنباخ لإيجاد الثبات والاتساق الداخلي حيث تم حساب الثبات لكل مجال من مجالات البحث والدرجة الكلية لثبات الاستبانة وكانت النتائج كما يبينها الجدول رقم (7) على النحو الآتي :

جدول رقم (7)

يوضح ثبات كل مجال والأداة ككل

| الرقم | المجالات | عدد الفقرات | معامل ألفا كرونباخ |
|-------|-------------------|-------------|--------------------|
| 1 | الأهداف | 14 | .861 |
| 2 | المحتوى | 13 | .824 |
| 3 | طرق التدريس | 8 | .826 |
| 4 | الوسائل التعليمية | 11 | .885 |
| 5 | الأنشطة المصاحبة | 7 | .887 |
| 6 | التقييم | 10 | .911 |
| | الأداة ككل | 63 | .965 |

يتضح من النتائج الموضحة في جدول رقم (7) أن جميع معاملات الثبات لمجالات الدراسة وكذلك للمجالات مجتمعة كانت مقبولة إحصائياً، ويشير معامل الثبات (ألفا كرونباخ) الكلي إلى أن أداة الدراسة تتمتع بثبات عالٍ حيث بلغ معامل الثبات لأداة الدراسة (.965). وهو معامل قوي يجعل الأداة مناسبة لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة. وبما أن الأداة الاستبانة تم تصميمها وفق مقياس ليكرت الخماسي فقد تم تفسير المتوسطات كما هو موضح في الجدول رقم (8).

جدول (8)

يبين قيمة المتوسطات والقرار المتخذ بناء على كل قيمة

| درجة الواقع | قيمة المتوسطة |
|-------------|----------------|
| كبيرة جداً | أكثر من (4.20) |
| كبيرة | (4.20 - 3.41) |
| متوسطة | (3.40 - 2.61) |
| ضعيفة | (2.60 - 1.80) |
| ضعيفة جداً | أقل من (1.80) |

نتائج الدراسة ومناقشتها:

نتائج السؤال الرئيس والذي نصه:

ما واقع برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم /جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة؟

وللإجابة عن السؤال الرئيس استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعرفة واقع برنامج القرآن الكريم وعلومه للمجالات مجتمعة وللأداة ككل وكانت النتائج كما هو موضح في جدول(9)

يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية ودرجة واقع برنامج القرآن الكريم كما عبر عنها أفراد عينة الدراسة

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|------------------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المجالات | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مجالات البرنامج |
| 1 | كبيرة | .61 | 3.89 | الأهداف | 1 | كبيرة | .51 | 3.85 | الأهداف |
| 2 | كبيرة | .79 | 3.81 | الوسائل | 2 | كبيرة | .58 | 3.83 | الوسائل |
| 3 | كبيرة | .53 | 3.75 | المحتوى | 3 | كبيرة | .47 | 3.70 | المحتوى |
| 4 | كبيرة | .63 | 3.70 | طرق التدريس | 4 | كبيرة | .65 | 3.67 | التقييم |
| 5 | كبيرة | .67 | 3.63 | الأنشطة المصاحبة | 5 | كبيرة | .63 | 3.64 | طرق التدريس |
| 6 | كبيرة | .64 | 3.58 | التقييم | 6 | كبيرة | .69 | 3.55 | الأنشطة المصاحبة |
| | كبيرة | .52 | 3.73 | إجمالي مجالات البرنامج | | كبيرة | .50 | 3.71 | إجمالي مجالات البرنامج |

يتضح من خلال الجدول(9) المتعلق باستجابات عينة الدراسة حول ما واقع برنامج

القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم- جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة حيث تشير النتائج إلى أن تقدير عينة الدراسة للبرنامج ككل كان بدرجة كبيرة بمتوسط حسابي ما بين (3.71-3.73) وانحراف معياري ما بين (50. -52.)، حصل مجال الأهداف على أعلى درجة، بمتوسط حسابي ما بين (3,85- 3,89) وانحراف معياري (51-.61)، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة متفقون في الرأي باختيارهم الأهداف بالترتيب الأول، ويعزو الباحثان السبب إلى أن عينة الدراسة مستوعبة لأهداف البرنامج ومدركة لها فقد أتت استجاباتهم منسجمة، لكون الأهداف واضحة وهو ما يسعون لتحقيقها معاً، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة باحثون (2021) التي جاءت نتائجها في تقويم برنامج إعداد معلمة التفسير أن توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي كان بتقدير عالٍ. كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية عن نتيجة دراسة الدعاسين (2016)، ودراسة الغزو والقرعان (2017)، ودراسة الشعلي، والسالمي، والمنصوري (2020)، ودراسة الحمدي، وسلمة وabajbir (2022)، التي أظهرت نتائجها أن تقويم البرنامج كان بدرجة متوسطة.

نتائج السؤال الأول والذي نصه:

– ما تقييم أعضاء هيئة التدريس وطلبة المستوى الرابع لبرنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم؟

للإجابة عن هذا السؤال استخدم الباحثان المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لقياس درجة تقييم عينة الدراسة لبرنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم وكانت النتائج كالآتي:

أولاً: مجال الأهداف:

جدول (10)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | | | | | | | | |
|--------|------------|----------|----------|--------|--------------------|------------|--------|--------|---|----------|----------|--------|---------|-------------|---------|-----|--------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف | المعياري | التوسط | الحسابي | رقم | الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف | المعياري | التوسط | الحسابي | قرارات مجال | الأهداف | رقم | الفقرة |
| 1 | كبيرة جداً | .86 | 4.22 | 7 | 1 | كبيرة جداً | .79 | 4.32 | توجه الطلبة نحو الإسهام الإيجابي في تنمية مجتمعهم . | 7 | | | | | | | |
| 2 | كبيرة | .90 | 4.13 | 1 | 2 | كبيرة | .80 | 4.18 | مرنة وتتيح إدخال بعض التعديلات على البرنامج. | 3 | | | | | | | |
| 3 | كبيرة | .80 | 4.07 | 8 | 3 | كبيرة | .71 | 4.12 | تتكامل فيما بينها ومع الأهداف العامة للتربية. | 2 | | | | | | | |
| 4 | كبيرة | .88 | 4.06 | 2 | 4 | كبيرة | .67 | 4.06 | ترتبط ارتباطاً وثيقاً مع محتوى | 6 | | | | | | | |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | | | | | | |
|--------|---------|----------|---------|---------|--------------------|--------|--------|---------|----------|---------|---------|------------|---------|-----|------------------------------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف | المتوسط | الحسابي | رقم | الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف | المتوسط | الحسابي | فقرات مجال | الأهداف | رقم | الفقرة |
| | | | | | | | | | | | | البرنامج | | | |
| 5 | كبيرة | .85 | 3.93 | | 11 | 5 | كبيرة | .80 | 4.05 | | | تعمل | على | 8 | تنمية شخصية الطلبة. |
| 6 | كبيرة | .89 | 3.93 | | 6 | 6 | كبيرة | .73 | 3.94 | | | تكسب | الطلبة | 11 | المهارات الأساسية في مهنة التعليم. |
| 7 | كبيرة | .86 | 3.92 | | 9 | 7 | كبيرة | .78 | 3.93 | | | شاملة | لجميع | 1 | جوانب إعداد المعلم. |
| 8 | كبيرة | 1.05 | 3.89 | | 3 | 8 | كبيرة | .81 | 3.84 | | | تكسب | الطلبة | 9 | المهارات العلمية لنموهم المستمر. |
| 9 | كبيرة | .90 | 3.89 | | 4 | 9 | كبيرة | 1.0 | 3.80 | | | ملائمة | لمستوى | 4 | نضج |

| الطالبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------|----------|----------|---------|--------------------|-----|--------|--------|---------|----------|----------|---------|---------|--|---------|-----|--------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف | المعياري | المتوسط | الحسابي | رقم | الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف | المعياري | المتوسط | الحسابي | قرارد مجال | الأهداف | رقم | الفقرة |
| | | | | | | | | | | | | | | الطالبة. | | | |
| 10 | كبير ة | .86 | | 3.77 | | 5 | | 10 | كبيرة | .90 | | 3.72 | | تنمي المهارات اللازمة للتطبيق الميداني لما اكتسبوه في البرنامج من مهارات تدريبية. | 14 | | |
| 11 | كبير ة | .96 | | 3.77 | | 14 | | 11 | كبيرة | .78 | | 3.68 | | تحقق التوازن النسبي بين جوانب برنامج الإعداد. | 5 | | |
| 12 | كبير ة | .97 | | 3.71 | | 13 | | 12 | كبيرة | .90 | | 3.57 | | تحقق التفاعل الإيجابي مع البيئة المحيطة بمؤسسة | 13 | | |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|---|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال الأهداف | رقم الفقرة |
| | | | | | | | | | الإعداد. | |
| 13 | كبيرة | .93 | 3.66 | 12 | 13 | كبيرة | .91 | 3.43 | توجه الطلبة نحو حل المشكلات التي تواجههم. | 12 |
| 14 | كبيرة | 1.05 | 3.49 | 10 | 14 | متوسطة | .85 | 3.29 | تنمية مهارات الإبداع والابتكار. | 10 |
| | كبيرة | .61 | 3.89 | | كبيرة | | 1.04 | 3.23 | الإجمالي | |

من خلال الجدول رقم (10) المتعلق باستجابات عينة الدراسة حول درجة تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم، تشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (7) والتي مضمونها أن "توجه الطلبة نحو الإسهام الإيجابي في تنمية مجتمعهم." كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.22، 4.32) وانحراف معياري بلغ (.79، .86). وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد كانت للفقرة رقم (10) التي تنص على "تنمية مهارات الإبداع والابتكار." بمتوسط حسابي بلغ (3.29، 3.49) وانحراف معياري بلغ (.85، 1.05) وكانت درجة التقييم كبيرة بالنسبة للطلبة ومتوسطة بالنسبة لهيئة التدريس. ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى اقتناع عينة الدراسة واتفاقها بأهداف البرنامج وأهميتها ووضوحها وإسهامها في خدمة المجتمع وحاجتهم بإسهامها في تنمية مهارة الإبداع وهو ما

يسعون لتحقيقها وتتفق هذه النتيجة مع دراسة موسى (2021)، حيث جاءت فقرات الأهداف بتقدير جيد. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة الشعيلي، والسالمي، والمنصوري (2020) دراسة الهاجري (2020)، التي أظهرت حصول الفقرات على تقدير منخفض.

ثانياً: مجال المحتوى:

جدول رقم (11)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|---|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال المحتوى | رقم الفقرة |
| 1 | كبيرة | .92 | 4.05 | 26 | 1 | كبيرة | .78 | 4.04 | يراعي القيم والاتجاهات الاجتماعيّة. | 26 |
| 2 | كبيرة | .84 | 3.96 | 21 | 2 | كبيرة | .72 | 3.96 | يعمل على تحقيق أهداف البرنامج. | 15 |
| 3 | كبيرة | .87 | 3.86 | 20 | 3 | كبيرة | .78 | 3.92 | يتسم بدقة المعلومات العلمية. | 17 |
| 4 | كبيرة | .90 | 3.85 | 25 | 4 | كبيرة | .76 | 3.79 | يعني بما هو أساسي وجوهري من الخبرات في مجال التخصص. | 23 |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|------|-----|-------|----|----|------|-----|-------|----|
| 21 | يحقق التدرج والتسلسل والترابط في موضوعات التخصص. | 3.74 | .68 | كبيرة | 5 | 17 | 3.85 | .82 | كبيرة | 5 |
| 18 | يحقق التوجه العلمي لجميع المساقات التي تدرس. | 3.74 | .71 | كبيرة | 6 | 27 | 3.75 | .94 | كبيرة | 6 |
| 25 | يساعد الطلبة على اكتساب المهارات التدريسية اللازمة لمهنة التدريس. | 3.70 | .75 | كبيرة | 7 | 18 | 3.74 | .79 | كبيرة | 7 |
| 20 | يساعد على التعلم الذاتي. | 3.69 | .76 | كبيرة | 8 | 23 | 3.72 | .87 | كبيرة | 8 |
| 22 | يعمل على التوازن بين الخبرات النظرية والخبرات العملية. | 3.58 | .77 | كبيرة | 9 | 22 | 3.69 | .84 | كبيرة | 9 |
| 24 | يتناسب بشكل أفقي مع جميع | 3.56 | .72 | كبيرة | 10 | 24 | 3.68 | .85 | كبيرة | 10 |

| | | | | | | | | | |
|----|--------|-----|------|----|----|-------|-----|------|--|
| | | | | | | | | | محتويات البرنامج |
| 11 | كبيرة | .81 | 3.64 | 15 | 11 | كبيرة | .99 | 3.54 | يزود الطلبة بطرق التدريس الحديثة. |
| 12 | كبيرة | .92 | 3.58 | 19 | 12 | كبيرة | .92 | 3.44 | يتلاءم مع عدد الساعات المحددة لكل مساق دراسي. |
| 13 | كبيرة | .97 | 3.40 | 16 | 13 | كبيرة | .92 | 3.40 | يزود الطلبة بالمهارات اللغوية الأخرى اللازمة لإعدادهم. |
| | كبيرة. | .53 | 3.75 | | | كبيرة | .47 | 3.70 | الإجمالي لجمال المحتوى |

من خلال الجدول رقم (11) المتعلق باستجابات عينة الدراسة حول درجة تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم، تشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (26) والتي مضمونها أن "يراعي القيم والاتجاهات الاجتماعية." كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.04، 4.05) وانحراف معياري بلغ (0.78، .92) وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد كانت للفقرة رقم (16) التي تنص على "يزود الطلبة بالمهارات اللغوية الأخرى اللازمة لإعدادهم." بمتوسط حسابي بلغ (3.40، 3.40) وانحراف معياري بلغ (0.92، .97) وكانت درجة التقييم كبيرة، وقد اتفقت عينة الدراسة في النتيجة ويعزو الباحثان

ذلك لخبرة أعضاء هيئة التدريس في عرض المحتوى، إضافة لوضوح المحتوى لاستيعاب الطلبة وفهمهم له. ومراعاته للقيم والاتجاهات كونه مستمد من مصادر التشريع. في حين ترى عينة الدراسة ضرورة حاجة المحتوى للتزويد بالمهارات اللغوية، ويعزو الباحثان ذلك لكون عدد من الطلاب من جنسيات مختلفة وحاجتهم للتزود بالمزيد من المهارات اللغوية اللازمة. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الحمدي، وسلمة وباجبير (2022) ودراسة الشعلي، والسالمي، والمنصوري (2020) التي أظهرت نتائجها حصول فقرات مجال المحتوى على تقدير كبير، ودراسة موسى (2021) والتي أظهرت نتائجها حصول مجال المحتوى على تقدير جيد.

ثالثاً: مجال طرق التدريس:

جدول رقم (12)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|--|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال طرق التدريس | رقم الفقرة |
| 1 | كبيرة | .91 | 3.86 | 28 | 1 | كبيرة | .73 | 3.91 | تحدد الدور الأساسي لعضو هيئة التدريس. | 30 |
| 2 | كبيرة | .93 | 3.84 | 29 | 2 | كبيرة | .83 | 3.76 | تؤكد على تنمية مهارات المناقشة لدى الطلبة. | 35 |
| 3 | كبيرة | .95 | 3.7 | 30 | 3 | كبيرة | .76 | 3.72 | تحدد الدور | 31 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|--|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مقررات مجال طرق التدريس | رقم الفقرة |
| | | | 5 | | | | | | الذي ينبغي أن يقوم به الطلبة. | |
| 4 | كبيرة | .87 | 3.7 2 | 31 | 4 | كبيرة | .77 | 3.71 | تثير انتباه الطلبة نحو المتطلبات الأساسية للدرس. | 29 |
| 5 | كبيرة | .94 | 3.6 9 | 35 | 5 | كبيرة | .95 | 3.64 | توجه الطلبة إلى الإعداد المسبق للدرس. | 28 |
| 6 | كبيرة | .99 | 3.6 6 | 34 | 6 | كبيرة | .95 | 3.62 | تتيح فرصاً للعمل الفردي والجماعي. | 34 |
| 7 | كبيرة | .95 | 3.6 2 | 33 | 7 | كبيرة | 1.0 3 | 3.38 | تشجيع الطلبة على ارتياد المكتبة. | 32 |
| 8 | كبيرة | .98 | 3.4 8 | 32 | 8 | كبيرة | .98 | 3.38 | تؤكد الطرائق على تنمية | 33 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|----------------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة |
| | | | | | | | | | مهارات الاستدلال. |
| | كبيرة. | .63 | 3.7 0 | | كبيرة | .63 | 3.64 | | الإجمالي طرق التدريس |

من خلال الجدول رقم (12) المتعلق باستجابات عينة الدراسة حول درجة تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم، بالنسبة لهيئة التدريس تشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (30) والتي مضمونها أن "تحدد الدور الأساسي لعضو هيئة التدريس." كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.91) وانحراف معياري بلغ (.79). وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد كانت للفقرة رقم (33) التي تنص على "تؤكد الطرائق على تنمية مهارات الاستدلال." بمتوسط حسابي بلغ (3.38) وانحراف معياري بلغ (.98). وكانت درجة التقييم كبيرة ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى كون امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات التدريسية هي محور إجادتهم وتمكنهم في إيصال المعارف للطلاب وإكسابهم القيم فهم يسعون جاهدين لتحقيق ذلك.

وبالنسبة لعينة الطلبة فتشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (28) والتي مضمونها أن "توجه الطلبة إلى الإعداد المسبق للدرس." كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.86) وانحراف معياري بلغ (.91). وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد كانت للفقرة رقم (32) التي تنص على "تشجيع الطلبة على ارتياد المكتبة." بمتوسط حسابي بلغ (3.48) وانحراف معياري بلغ (.98). وكانت درجة التقييم كبيرة ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى كون الطلبة يرون تنوع طرائق التدريس تجعلهم أكثر متابعة وتعلقهم بالمقررات الدراسية، في حين

حاجتهم للمراجع وارتداد المكتبة. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة الشعلي، والسالمي، والمنصوري (2020) التي أظهرت نتائجها حصول فقرات مجال طرق التدريس على تقدير متوسط.

رابعًا: مجال الوسائل التعليمية:

جدول رقم (13)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه

| الطلبة | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | | |
|--------|------------|-------------------|-----------------|--------------------|--------|---------|-------------------|-----------------|-----------------------------------|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | مجال فقرات الوسائل التعليمية | رقم الفقرة |
| 1 | كبيرة جدًا | .50 | 4.28 | 43 | 1 | كبيرة | .91 | 4.13 | لغتها سليمة ومفهومة لدى الطلبة. | 41 |
| 2 | كبيرة | .77 | 4.07 | 41 | 2 | كبيرة | .90 | 4.04 | مادتها العلمية صحيحة وحديثة. | 42 |
| 3 | كبيرة | .81 | 3.98 | 42 | 3 | كبيرة | .96 | 3.94 | تكون عنصرًا مهمًا في تنفيذ الدرس. | 43 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|--|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال الوسائل التعليمية | رقم الفقرة |
| 4 | كبيرة | .95 | 3.84 | 38 | 4 | كبيرة | .64 | 3.92 | تحقق أهداف الدرس. | 36 |
| 5 | كبيرة | .87 | 3.82 | 36 | 5 | كبيرة | .72 | 3.90 | تعبر عن الموقف التعليمي الذي تمثله بصدق. | 38 |
| 6 | كبيرة | .95 | 3.79 | 39 | 6 | كبيرة | .64 | 3.87 | تثير اهتمام الطلبة. | 37 |
| 7 | كبيرة | .99 | 3.73 | 37 | 7 | كبيرة | .86 | 3.81 | تشجع الطلبة على التفكير العلمي. | 39 |
| 8 | كبيرة | .98 | 3.72 | 46 | 8 | كبيرة | .89 | 3.69 | تربط الخبرات السابقة بالخبرات اللاحقة. | 46 |
| 9 | كبيرة | .92 | 3.61 | 44 | 9 | كبيرة | .85 | 3.64 | تشوق | 44 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|----------------------------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة |
| | | | | | | | | | الطلبة لتعلم المادة العلمية. |
| 10 | كبيرة | 1.02 | 3.54 | 40 | 10 | كبيرة | .90 | 3.62 | 40 |
| | | | | | | | | | تواكب التطورات العلمية الحديثة. |
| 11 | كبيرة | .95 | 3.51 | 45 | 11 | كبيرة | .81 | 3.60 | 45 |
| | | | | | | | | | تستخدم في الوقت المناسب. |
| | كبيرة | .79 | 3.81 | | | كبيرة | .58 | 3.83 | الإجمالي لجمال الوسائل التعليمية |

من خلال الجدول رقم (13) المتعلق باستجابات عينة الدراسة حول درجة تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم، بالنسبة لهيئة التدريس تشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (41) والتي مضمونها "لغتها سليمة ومفهومة لدى الطلبة." كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.13) وانحراف معياري بلغ (.91). وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد اتفقت عينة الدراسة حيث كانت للفقرة رقم (33) التي تنص "على" تستخدم في الوقت المناسب. " بمتوسط حسابي بلغ (3.60، 3.51) وانحراف معياري بلغ (.81 - .95). وكانت درجة التقييم كبيرة ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى إن أعضاء هيئة التدريس كانوا يستخدمون الوسائل التعليمية في توصل المعلومات بأسلوب

واضح ومفهوم، وهو ما ترجم تفاعل الطلاب معها. وبالنسبة لعينة الطلبة فتشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (28) والتي مضمونها أن " تكون عنصراً مهماً في تنفيذ الدرس. " كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.51) وانحراف معياري بلغ (0.95). وكانت درجة التقييم كبيرة، ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى حاجة الطلبة للوسائل التعليمية في تنفيذ الدروس لتبسيط المقررات وسهولة استيعابها. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة الدعاسين (2016)، فقرات المجال على تقدير متوسط. **خامساً: مجال الأنشطة المصاحبة:**

جدول رقم (14)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه

| الطلبة | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|--------------------|--------|---------|-------------------|-----------------|---|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال الأنشطة المصاحبة | رقم الفقرة |
| 1 | كبيرة | 0.82 | 3.7 9 | 53 | 1 | كبيرة | 0.87 | 3.7 8 | تنمي لدى الطلبة الوعي العلمي والتربوي. | 53 |
| 2 | كبيرة | 1.0 5 | 3.7 9 | 47 | 2 | كبيرة | 0.76 | 3.6 5 | تسهم في إكساب الطلبة المهارات الثقافية. | 49 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|--|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال الأنشطة المصاحبة | رقم الفقرة |
| 3 | كبيرة | .97 | 3.7 3 | 49 | 3 | كبيرة | 1.0 3 | 3.5 9 | تعمل على تحقيق عملية التعاون بين الطلبة. | 47 |
| 4 | كبيرة | .83 | 3.7 2 | 48 | 4 | كبيرة | .85 | 3.5 8 | تعمل على إكساب الطلبة المهارات العملية. | 52 |
| 5 | كبيرة | .81 | 3.5 2 | 52 | 5 | كبيرة | .91 | 3.5 8 | تساعد في إكساب الطلبة المهارات البحثية. | 48 |
| 6 | كبيرة | .96 | 3.4 8 | 50 | 6 | كبيرة | .94 | 3.4 0 | تمت بمشكلات البيئة المحلية. | 51 |
| 7 | كبيرة | .98 | 3.4 | 51 | 7 | متوسط | .95 | 3.2 | تكسب | 50 |

| الطلبة | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|--------------------|--------|---------|-------------------|-----------------|-----------------------------|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال الأنشطة المصاحبة | رقم الفقرة |
| | | | 0 | | | ة | | 4 | الطلبة المهارات التقنية. | |
| كبيرة | | .67 | 3.6 3 | | كبيرة | | .69 | 3.5 5 | الإجمالي الأنشطة المصاحبة | |

من خلال الجدول رقم (14) المتعلق باستجابات عينة الدراسة حول درجة تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم، تشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (53) والتي مضمونها " تنمي لدى الطلبة الوعي العلمي والتربوي. " كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.78، 3.79) وانحراف معياري بلغ (.87، .82) وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد كانت فقرتي رقم (51، 50) التي تنصُّ على " تكسب الطلبة المهارات التقنية. " تهتم بمشكلات البيئة المحلية. " بمتوسط حسابي بلغ (3.24، 3.40) وانحراف معياري بلغ (.95 - .98). وكانت درجة التقييم متوسطة بالنسبة لهيئة التدريس كبيرة بالنسبة للطلبة. ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى إدراك الجميع بأن الأنشطة تنمي وتزيد الوعي التربوي وتحقق الأهداف التربوية بفاعلية. ويرى الطلبة ضرورة اهتمام الأنشطة بالمشكلات لملاستهم الواقع، في حين يرى أعضاء هيئة التدريس أن تتضمن الأنشطة المهارات التقنية لكون الوقت الحالي يتطلب التقنية الحديثة وإدراجها ضمن الأنشطة المصاحبة. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة الدعاسين (2016)، ودراسة الشعلي، والسالمي، والمنصوري (2020) التي أظهرت نتائجها حصول فقرات الأنشطة بشكل عام، على تقدير متوسط.

خامساً: مجال التقييم:

جدول رقم (15)

يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|---|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال التقييم | رقم الفقرة |
| 1 | كبيرة | .95 | 3.71 | 55 | 1 | كبيرة | .78 | 3.92 | يحقق أهداف البرنامج. | 54 |
| 2 | كبيرة | .98 | 3.69 | 57 | 2 | كبيرة | .81 | 3.79 | يُحسن من أساليب تدريس الهيئة التعليمية. | 58 |
| 3 | كبيرة | .96 | 3.63 | 61 | 3 | كبيرة | .85 | 3.74 | يحدد مواضع القوة والضعف في البرنامج. | 60 |
| 4 | كبيرة | .81 | 3.55 | 63 | 4 | كبيرة | .81 | 3.67 | يُحسن النشاط التربوي | 59 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|---|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال التقييم | رقم الفقرة |
| | | | | | | | | | المصاحب للبرنامج. | |
| 5 | كبيرة | .88 | 3.55 | 59 | 5 | كبيرة | .77 | 3.65 | يكون شاملاً لجميع الأهداف المعنية. | 56 |
| 6 | كبيرة | .89 | 3.54 | 62 | 6 | كبيرة | .84 | 3.62 | يعطي معلومات عن مدى نجاح عمليات التقييم ذاتها | 62 |
| 7 | كبيرة | .91 | 3.54 | 56 | 7 | كبيرة | .78 | 3.60 | يعمل على تحسين البرنامج. | 57 |
| 8 | كبيرة | .93 | 3.54 | 60 | 8 | كبيرة | .87 | 3.59 | يحدد المعلومات التي تسهم في حل المشكلات السلوكية والتعليمية | 61 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|---|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال التقييم | رقم الفقرة |
| | | | | | | | | | عند الطلبة. | |
| 9 | كبيرة | .81 | 3.54 | 58 | 9 | كبيرة | 1.02 | 3.57 | يستخدم أساليب متنوعة في التقييم (الملاحظة، المقابلة، الشخصية، الاختبارات الموضوعية ، الاختبارات الشفوية ، اختبارات المقال ، آراء المعلمين). | 63 |
| 10 | كبيرة | .87 | 3.49 | 54 | 10 | كبيرة | .81 | 3.57 | يكون مستمرًا للبرنامج منذ تخطيطه إلى | 55 |

| الطلبة | | | | | أعضاء هيئة التدريس | | | | | |
|--------|---------|-------------------|-----------------|------------|--------------------|---------|-------------------|-----------------|------------------------|------------|
| الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | رقم الفقرة | الرتبة | التقدير | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | فقرات مجال التقييم | رقم الفقرة |
| | | | | | | | | | نهايته. | |
| كبيرة | | .64 | 3.81 | | كبيرة | | .65 | 3.67 | الإجمالي لمجال التقييم | |

من خلال الجدول رقم (15) المتعلق باستجابات عينة الدراسة حول درجة تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بالكلية العليا للقرآن الكريم، بالنسبة لهيئة التدريس تشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (54) والتي مضمونها أن "يحق أهداف البرنامج." كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.92) وانحراف معياري بلغ (.78). وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد كانت للفقرة رقم (55) التي تنص على "يكون مستمرًا للبرنامج منذ تخطيطه إلى نهايته." بمتوسط حسابي بلغ (3.57) وانحراف معياري بلغ (.81). وكانت درجة التقييم كبيرة ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى كون عملية التقييم تتم بين أعضاء هيئة التدريس بشفافية، ومعرفتهم باللوائح المنظمة لعملية التقييم لتحقيق أهداف البرنامج وتصحيح مساره. ويرون حاجة البرنامج للتقييم المستمر خلال كل المراحل.

ومن خلال الجدول رقم (15) وبالنسبة لعينة الطلبة فتشير النتائج إلى أن الفقرة رقم (55) والتي مضمونها أن "يكون مستمرًا للبرنامج منذ تخطيطه إلى نهايته." كانت في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.75) وانحراف معياري بلغ (.71). وكانت درجة التقييم كبيرة، أما المرتبة الأخيرة فقد كانت للفقرة رقم (54) والتي مضمونها أن "يحق أهداف البرنامج." بمتوسط حسابي بلغ (3.49) وانحراف معياري بلغ (.87). وكانت درجة التقييم كبيرة ويرى الباحثان بأن هذه النتيجة وإن كانت مغايرة عن رأي هيئة التدريس، فإن الطلبة قد شعروا بضرورة التقييم للبرنامج، إلى جانب أنهم يطمحون أن يحقق التقييم أهداف البرنامج في كل مراحله. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة الشعيلي، والسالمي، والمنصوري (2020) ودراسة

موسى، (2021) التي أظهرت نتائجها حصول فقرات مجال أساليب التقويم تحققت بدرجة متوسطة. وحصول دراسة الحمدي، وسلمة وباجبير (2022) في فقرات مجال تقويم الطلبة بدرجة متوسطة.

نتائج السؤال الثاني والذي نصه:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى داله ($\alpha = 0.05$) بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس في الكلية العليا للقرآن الكريم حول برنامج القرآن الكريم وعلومه تعزى لمتغيرات (النوع، الخبرة، الفرع)؟

أولاً: متغير النوع:

للإجابة عن هذه السؤال استخرج الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة، واختبار (مان وتني) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية التي أظهرتها الدراسة تعزى لمتغير النوع (ذكور، إناث)، وكانت النتائج كالاتي:

جدول (16)

نتائج اختبار (مان وتني) لاختبار الفروق بين متوسطات إجابات عينة الدراسة في جميع المجالات وفق

متغير النوع

| مان وتني | | | درجة الحرية | الانحراف المعياري | المتوسط | العدد | الجنس | المجال |
|-------------------|------------------|----------|-------------|-------------------|---------|-------|-------|-----------------------|
| معنوية الدلالة | مستوى الدلالة | قيمة | | | | | | |
| غير دالة | .38 | .89 | 96 | .47 | 3.89 | 62 | ذكور | الأهداف |
| | | | | .57 | 3.79 | 36 | إناث | |
| غير دالة | .28 | 1.09 | 96 | .45 | 3.74 | 62 | ذكور | المحتوى |
| | | | | .50 | 3.63 | 36 | إناث | |
| غير دالة | .49 | - .69 | 96 | .62 | 3.61 | 62 | ذكور | طرق التدريس |
| | | | | .65 | 3.70 | 36 | إناث | |
| غير دالة | .68 | .42 | 96 | .59 | 3.85 | 62 | ذكور | والوسائل التعليمية |
| | | | | .59 | 3.80 | 36 | إناث | |

| مان وتني | | | درجة الحرية | الانحراف المعياري | المتوسط | العدد | الجنس | المجال |
|----------------|---------------|-------|-------------|-------------------|---------|-------|-------|------------------|
| معنوية الدلالة | مستوى الدلالة | قيمة | | | | | | |
| غير دالة | .60 | - .53 | 96 | .72 | 3.52 | 62 | ذكور | الأنشطة المصاحبة |
| | | | | .63 | 3.60 | 36 | إناث | |
| غير دالة | .79 | .27 | 96 | .63 | 3.69 | 62 | ذكور | التقييم |
| | | | | .69 | 3.65 | 36 | إناث | |
| غير دالة | .84 | .20 | 96 | .49 | 3.71 | 62 | ذكور | الإجمالي |
| | | | | .51 | 3.69 | 36 | إناث | |

من خلال الجدول (16) يتضح لنا أن نتائج اختبار (مان وتني) بأن مستوى الدلالة (sig) (.84) أكبر من (0.05) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) في متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس في الكلية العليا للقرآن الكريم حول برنامج القرآن الكريم وعلومه في المحاور السابقة تعزى لمتغير النوع ذكور، إناث)، ويفسر الباحثان هذه النتيجة التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة أن كلا الجنسين قد خضعوا للبرنامج نفسه معاً في وقت واحد، كما أنّ بعض الفروع يكون الأستاذ هو نفسه لكلا الجنسين، ولبي البرنامج احتياجهم بدرجة واحدة. لذا كان بمنظورهم واحد لتقييمهم للبرنامج.

ثانياً: متغير الخبرة:

هل توجد فروق ذات دلالة حول برنامج القرآن الكريم وعلومه عند مستوى (0.05) في المحاور السابقة تعزى لمتغير الخبرة، (من 1-5 سنوات) (من 6-10 سنوات) (أكثر من 10 سنوات)، وللإجابة عن السؤال تم استخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية التي أظهرتها الدراسة تعزى لمتغير الخبرة وكانت النتائج كالآتي:

جدول (17)

يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين متوسطات إجابات عينة الدراسة وفق متغير سنوات الخبرة

| (f) | | | عدد الدراسات | متوسط الدراسات | الانحراف المعيارى | التباين | الهدف |
|-------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|-------------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| معنوية الدلالة | مستوى الدلالة Sig | قيمة f المحسوبة | | | | | |
| غير دالة | .157 | 1.890 | 2 | .479 | .957 | بين المجموعات | الاهداف |
| | | | 95 | .253 | 24.065 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 25.022 | المجموع | |
| غير دالة | .23 | 1.49 | 2 | .329 | .659 | بين المجموعات | المحتوى |
| | | | 95 | .221 | 21.032 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 21.691 | المجموع | |
| غير دالة | .46 | .78 | 2 | .314 | .628 | بين المجموعات | طرق التدريس |
| | | | 95 | .400 | 37.974 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 38.602 | المجموع | |
| غير دالة | .38 | .98 | 2 | .338 | .675 | بين المجموعات | والوسائل التعليمية |
| | | | 95 | .343 | 32.559 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 33.235 | المجموع | |
| غير دالة | .61 | .49 | 2 | .236 | .473 | بين المجموعات | الأنشطة المصاحبة |
| | | | 95 | .480 | 45.569 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 46.042 | المجموع | |
| غير دالة | .47 | .75 | 2 | .319 | .639 | بين المجموعات | التقييم |
| | | | 95 | .425 | 40.412 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 41.051 | المجموع | |
| غير دالة | .36 | 1.03 | 2 | .255 | .510 | بين المجموعات | الإجمالي |

| (f) | | | درجة الحرية | متوسط التباين | مجموع المربعات | التباين | المحور |
|----------------|-------------------|-----------------|-------------|---------------|----------------|----------------|--------|
| معنوية الدلالة | مستوى الدلالة Sig | قيمة f المحسوبة | | | | | |
| دالة | | | 95 | .248 | 23.586 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 24.096 | المجموع | |

من خلال الجدول (17) يتضح لنا أن نتائج اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) بأن مستوى الدلالة (sig) (.36) أكبر من (0,05) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) في متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس في الكلية العليا للقرآن الكريم حول برنامج القرآن الكريم وعلومه في المحاور السابقة تعزى لمتغير الخبرة، (من 1-5 سنوات) (من 6-10 سنوات) (أكثر من 10 سنوات)، ويفسر الباحثان هذه النتيجة التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة لكون الخبرة العلمية لجميع أعضاء هيئة التدريس متقاربة. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الحمدي، وسلمة وباجبير (2022)، التي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الخبرة.

ثالثاً: متغير الفرع:

هل توجد فروق ذات دلالة حول برنامج القرآن الكريم وعلومه عند مستوى (0.05) $\alpha =$ في المحاور السابقة تعزى لمتغير الفرع، (سيئون، المكلا، عدن، شبوة)، وللإجابة عن السؤال تم استخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية التي أظهرتها الدراسة تعزى لمتغير الفرع وكانت النتائج كالتالي:

جدول (18)

يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين متوسطات إجابات عينة

الدراسة وفق متغير الفرع

| (f) | | | درجة الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | التباين | المحور |
|----------------|---------------|--------|-------------|----------------|----------------|-----------------|--------------------|
| معدنية الدلالة | مستوى الدلالة | قيمة f | | | | | |
| غير دالة | .07 | 2.77 | 3 | .678 | 2.034 | بين المجموعات | الأهداف |
| | | | 94 | .245 | 22.989 | داخـل المجموعات | |
| | | | 97 | | 25.022 | المجموع | |
| دالة | .013 | 3.76 | 3 | .775 | 2.326 | بين المجموعات | المحتوى |
| | | | 94 | .206 | 19.365 | داخـل المجموعات | |
| | | | 97 | | 21.691 | المجموع | |
| دالة | .002 | 5.51 | 3 | 1.923 | 5.770 | بين المجموعات | طرق التدريس |
| | | | 94 | .349 | 32.832 | داخـل المجموعات | |
| | | | 97 | | 38.602 | المجموع | |
| غير دالة | .69 | .49 | 3 | .171 | .512 | بين المجموعات | والوسائل التعليمية |
| | | | 94 | .348 | 32.722 | داخـل المجموعات | |
| | | | 97 | | 33.235 | المجموع | |
| غير | .20 | 1.5 | 3 | .729 | 2.186 | بين المجموعات | الآه |

| (f) | | | درجة الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | التباين | المحور |
|----------------|---------------|----------|-------------|----------------|----------------|----------------|-----------|
| معدنية الدلالة | الدلالة مستوى | قيمة f | | | | | |
| دالة | | 6 | 94 | .467 | 43.855 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 46.042 | المجموع | |
| غير دالة | .44 | .90 | 3 | .384 | 1.152 | بين المجموعات | التقييم |
| | | | 94 | .424 | 39.899 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 41.051 | المجموع | |
| غير دالة | .09 | 2.8 3 | 3 | .665 | 1.994 | بين المجموعات | الإجم الي |
| | | | 94 | .235 | 22.102 | داخل المجموعات | |
| | | | 97 | | 24.096 | المجموع | |

توضح بيانات الجدول (18) إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه، عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بحسب متغير الفرع في جميع المجالات والكل حيث مستوى الدلالة للاستبانة ككل (.09) هو أكبر من ($\alpha=0.05$) إلا في مجالي (المحتوى - وطرق التدريس) فتوجد فروق ذات دلالة إحصائية. ولمعرفة اتجاه الفروق في مجالي (المحتوى — وطرق التدريس) تم استخدام معيار شيفيه لدلالة الفروق وكانت النتائج كالتالي:

جدول (19)

بين معيار شيفيه لمجالي (المحتوى - وطرق التدريس) بحسب متغير الفرع.

| المجال | المتغير | العدد | المتوسط الحسابي | المتغيرات | العدد | المتوسط الحسابي | الفروق في المتوسطات | مستوى الدلالة Sig | المعنوية |
|-------------|---------|-------|-----------------|-----------|-------|-----------------|---------------------|-------------------|----------|
| المحتوى | سيئون | 24 | 3.93 | شبو | 18 | 3.50 | .43* | .03 | دالة |
| | | | | المكلا | 37 | 3.73 | .20 | .40 | غير دالة |
| | | | | عدن | 19 | 3.57 | .36 | .10 | غير دالة |
| طرق التدريس | سيئون | 24 | 3.96 | شبو | 18 | 3.36 | .60* | .02 | دالة |
| | | | | المكلا | 37 | 3.73 | .23 | .51 | غير دالة |
| | | | | عدن | 19 | 3.35 | .61* | .01 | دالة |

تشير بيانات الجدول (19) أن الفروق الدالة إحصائياً بين هيئة التدريس حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بحسب متغير الفرع (سيئون، المكلا، عدن، شبو)، في المجالات (المحتوى - وطرق التدريس). كانت لصالح فرع سيئون مقارنة بفرع شبو في مجال (المحتوى) حيث أن المتوسط الحسابي للمركز الرئيس سيئون (3.93) أكبر من المتوسط الحسابي لفرع شبو (3.50) ولا توجد فروق بين باقي الفروع مقارنة مع بعضها بعضاً. ويفسر الباحثان ذلك لكون المركز الرئيس سيئون توفرت لديه أدبيات المحتوى بشكل منتظم إضافة للسبق في التأسيس. كما توجد فروق بين فرعي عدن وشبو مقارنة في مجال (طرائق التدريس) ولصالح المركز الرئيس سيئون حيث أن المتوسط الحسابي للمركز الرئيس سيئون (3.96) أكبر من المتوسطات الحسابية (3.35، 3.36) لكل من فرعي عدن وشبو، ويعلل الباحثان ذلك لكون المركز الرئيس نفذ العديد من الدورات

والبرامج التدريبية في طرائق واستراتيجيات التدريس مكنت أعضاء هيئة التدريس من ذلك.

نتائج السؤال الثاني والذي نصه:

هل يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دالة ($\alpha = 0.05$) بين متوسطات تقديرات الطلبة في الكلية العليا للقرآن الكريم حول برنامج القرآن الكريم وعلومه تعزى لمتغيرات (النوع، الفرع)؟

أولاً: متغير النوع:

للإجابة عن هذه السؤال استخرج الباحثان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات الطلبة، واختبار (مان وتني) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية التي أظهرتها الدراسة تعزى لمتغير النوع (ذكور، إناث)، وكانت النتائج كالاتي:

جدول (20)

يبين نتائج اختبار (مان وتني) لاختبار الفروق بين متوسطات إجابات عينة الدراسة وفق

متغير النوع

| مان وتني | | درجة الحرية | الانحراف المعياري | المتوسط | العدد | الجنس | المجال |
|----------------|---------------|-------------|-------------------|---------|-------|-------|--------------------|
| معنوية الدلالة | مستوى الدلالة | | | | | | |
| غير دالة | .60 | 132 | .61 | 3.91 | 72 | ذكور | الأهداف |
| | | | .61 | 3.86 | 62 | إناث | |
| غير دالة | .86 | 132 | .49 | 3.76 | 72 | ذكور | المحتوى |
| | | | .57 | 3.74 | 62 | إناث | |
| غير دالة | .09 | 132 | .57 | 3.79 | 72 | ذكور | طرق التدريس |
| | | | .69 | 3.60 | 62 | إناث | |
| غير دالة | .38 | 132 | .61 | 3.76 | 72 | ذكور | والوسائل التعليمية |
| | | | .97 | 3.88 | 62 | إناث | |
| غير دالة | .41 | 132 | .66 | 3.68 | 72 | ذكور | الأنشطة المصاحبة |
| | | | .68 | 3.58 | 62 | إناث | |

| مان وتني | | | درجة الحرية | الانحراف المعياري | المتوسط | العدد | الجنس | المجال |
|-------------------|------------------|------|-------------|-------------------|---------|-------|-------|----------|
| معنوية الدلالة | مستوى الدلالة | قيمة | | | | | | |
| غير دالة | .25 | 1.16 | 132 | .52 | 3.64 | 72 | ذكور | التقييم |
| | | | | .75 | 3.51 | 62 | إناث | |
| غير دالة | .51 | .66 | 132 | .48 | 3.75 | 72 | ذكور | الإجمالي |
| | | | | .57 | 3.69 | 62 | إناث | |

تشير بيانات الجدول (20) أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطلبة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بحسب متغير الفرع (سيئون، المكلا، عدن، شبوة) في جميع المجالات ويعزو الباحثان هذه النتيجة كون الطلبة ينظرون للبرنامج برؤية واحدة رغم اختلاف الجنس. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الحمدي، وسلمة وباجبير (2022)، والتي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق في جميع المجالات لعينة الطلبة وفقاً لمتغير النوع عدا مجال تقويم الطلبة كان لصالح الإناث.

ثانياً: متغير الفرع:

هل توجد فروق ذات دلالة حول برنامج القرآن الكريم وعلومه عند مستوى (0.05) في المحاور السابقة تعزى لمتغير الفرع، (سيئون، المكلا، عدن، شبوة)، وللإجابة عن السؤال تم استخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق الإحصائية التي أظهرتها الدراسة تعزى لمتغير الفرع وكانت النتائج كالآتي:

جدول (21)

يبين نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين متوسطات إجابات عينة الدراسة وفق متغير الفرع

| (f) | | | درجة الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | التباين | المحور |
|---------------|-------------------|----------------|-------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|
| معوية الدلالة | مستوى الدلالة Sig | الحسوية قيمة f | | | | | |
| غير دالة | .15 | 1.79 | 3 | .656 | 1.967 | بين المجموعات | الأهداف |
| | | | 130 | .365 | 47.488 | داخل المجموعات | |
| | | | 133 | | 49.454 | المجموع | |
| غير دالة | .44 | .90 | 3 | .250 | .751 | بين المجموعات | المحتوى |
| | | | 130 | .279 | 36.227 | داخل المجموعات | |
| | | | 133 | | 36.978 | المجموع | |
| غير دالة | .61 | .60 | 3 | .246 | .737 | بين المجموعات | طرق التدريس |
| | | | 130 | .407 | 52.916 | داخل المجموعات | |
| | | | 133 | | 53.653 | المجموع | |
| غير دالة | .23 | 1.45 | 3 | .901 | 2.703 | بين المجموعات | والوسائل التعليمية |
| | | | 130 | .622 | 80.903 | داخل المجموعات | |
| | | | 133 | | 83.607 | المجموع | |
| غير دالة | .54 | .72 | 3 | .328 | .985 | بين المجموعات | الأنشطة المصاحبة |
| | | | 130 | .455 | 59.117 | داخل المجموعات | |

| (f) | | | درجة الحرية | متوسط المربعات | مجموع المربعات | التباين | المحور |
|----------------|-------------------|----------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------|
| معنوية الدلالة | مستوى الدلالة Sig | الحسوبة قيمة f | | | | | |
| | | | 133 | | 60.102 | المجموع | |
| غير دالة | .93 | .15 | 3 | .061 | .184 | بين المجموعات | التقييم |
| | | | 130 | .416 | 54.104 | داخل المجموعات | |
| | | | 133 | | 54.287 | المجموع | |
| غير دالة | .75 | .41 | 3 | .114 | .343 | بين المجموعات | الإجمالي |
| | | | 130 | .279 | 36.332 | داخل المجموعات | |
| | | | 133 | | 36.675 | المجموع | |

تشير بيانات الجدول (21) أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطلبة حول تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بحسب متغير الفرع (سيئون، المكلا، عدن، شبوة) في جميع المجالات ويعزو الباحثان هذه النتيجة كون الطلبة في جميع الفروع ينظرون للبرنامج برؤية واحدة لمعايشتهم لواقع البرنامج وتوحد آلياته ولكونه منطلق من رؤية واحدة.

النتائج:

من خلال تحليل البيانات توصلت الدراسة إلى:

1. أن واقع برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية جاء بدرجة كبيرة في جميع مجالات البرنامج وفي البرنامج ككل وبمتوسط حسابي (3.71) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. وجاء بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي (3.73) من وجهة نظر الطلبة.

2. أن فقرة "توجه الطلبة نحو الإسهام الإيجابي في تنمية مجتمعهم" حصلت على المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة جداً من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة.
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسطات عينة أعضاء هيئة التدريس في تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية تعزى للمتغيرات (النوع، والخبرة).
4. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسطات عينة أعضاء هيئة التدريس في تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية في مجالي (المحتوى وطرق التدريس) تعزى للمتغير (الفرع) لصالح المركز الرئيس (سيئون).
5. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسطات عينة الطلبة في تقييم برنامج القرآن الكريم وعلومه بجامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية تعزى للمتغيرات (النوع، والفرع).

التوصيات:

- في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يوصي الباحثان بالتوصيات الآتية:
1. يوصي الأساتذة باستخدام أساليب وطرق حديثة ومتنوعة في التدريس دون الاقتصار على أسلوب واحد هو أسلوب المحاضرة.
 2. يوصي الأساتذة استخدام الوسائل والتقنية المتطورة في عرض المادة العلمية.
 3. يوصي إدارة الجامعة بإعادة النظر في وسائل التقييم المتبعة واستخدام أساليب متنوعة ومتطورة.
 4. يوصي إدارة الجامعة بالنظر في عدد الساعات المقررات الدراسية وتعديلها حسب صعوبة وسهولة المساق الدراسي.

المقترحات

في ضوء النتائج التي توصل إليها الدراسة يقترح الباحثان إجراء الدراسات الآتية:

1. إجراء دراسات مماثلة لتقييم جميع التخصصات في كليات بجامعة القرآن والعلوم الإسلامية.

2. تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في كليات بجامعة القرآن والعلوم الإسلامية.

المراجع:

إبراهيم، مجدي عزيز، (2000). موسوعة المناهج التربوية، ط1، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

أبو صالح، محمد صبحي وآخرون، (1996). القياس والتقويم، ط1، صنعاء: وزارة التربية والتعليم.

جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية - اليمن موقع الجامعة - <https://www.uqs-ye.info/home/UniversityPage>

الحربي، خليل، درندري، إقبال، (2016). تقويم البرامج التعليمية الدولية في المدارس الأهلية السعودية باستخدام نموذج روسي وزملائه للتقويم، مجلة العلوم التربوية، 28(2) ص 289-327.

حمدان، محمد زياد، (1985). تقييم المنهج معالجة شاملة لمفاهيمه وعماله وطرقه، ط1، الأردن: دار التربية الحديثة.

الحمددي، عبد الرحيم، سلمة، علي، باجبير، عبد القادر، (2022) تقويم برنامج الدراسات العليا بجامعة القرآن الكريم من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم، مجلة جامعة القرآن والعلوم الإسلامية، 17 (2) ص 151 - 217.

شحاته، محمد عبد المنعم، والبريري، محمد إسماعيل، (2001). برنامج مقترح لتنمية الإبداع في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي وأثره على القدرة الإبداعية العامة والتحصيل، دراسات في المناهج وطرق التدريس، (68)، يناير، مصر.

الشعيلي، سليمان، المنصوري، المبروك الشيباني، السالمي، محسن ناصر، (2020). تقويم الجانب التخصصي في برنامج بكالوريوس التربية الإسلامية من وجهة نظر طلبة التبادل الطلابي بجامعة مرمرة "تركيا"

- مجلة كلية التربية بالمنصورة جامعة المنصورة - كلية التربية، 1، (111)، ص 32 - 54.
- الدعاسين، خالد، (2016). تقييم برنامج بكالوريوس التربية المهنية في كمية الشوبك الجامعية من وجهة نظر الخريجين، مجلة دراسات، العلوم التربوية، 2 (43)، ص-927 909
- عبيد، وليم وآخرون، (2000). تربويات الرياضيات، ط1، القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية.
- عزوز، سلوى، (2018). تقييم البرامج في ضوء المعايير والنماذج قراءة تشخيصية في الأدبيات النظرية، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، (1). ص 153. 168.
- الغزو، علي محمد، القرعان، محمود فيصل، (2017). تقييم جودة البرامج الأكاديمية في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة.
- عودة، أحمد سليمان، (1993). القياس والتقييم في العملية التدريسية، ط2، أربد: دار الأمل.
- الفايز، فايز، الملحم، عبد اللطيف، التركي، عبد الله، (2020). تقييم البرامج المقدمة في كلية الدراسات التطبيقية وخدمة المجتمع بجامعة الملك فيصل في ضوء أهدافها كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلاب، مجلة العلوم التربوية، (19)، ص، 366 - 317.
- القرشي، عبد الفتاح، (1986). اتجاهات جديدة في أساليب تقييم الطلاب، رسالة الخليج العربي، العدد18، مكتب العربي لدول الخليج، الرياض، ص 3-29.
- كعواش، عبدالعالي، (2007). نموذج تقييم مؤسسات التعليم العالي في الوطن العربي، مجلة اتحاد الجامعات العربية، المغرب، العدد 4 إبريل ص 481- 515.
- الكلية العليا للقرآن الكريم، جامعة القرآن الكريم - اليمن، ملفات توصيف مقررات قسم القرآن وعلومه.
- كوافحة، تيسير مفلح، (2003). القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص في التربية

الخاصة، الطبعة الأولى، دار المسيرة، عمان.

موسى، انتصار عودة، (2021). تقييم برنامج إعداد مدرسي اللغة العربية الجدد من وجهة نظر المتدربين، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، جامعة تكريت - كلية التربية للعلوم الإنسانية، 28، (7)، 415 - 337.

منصور والشربيني، عبد المجيد سيد وذكريات أحمد، (1995). التقييم التربوي الأسس والتطبيقات، ط1، دار الأمين، القاهرة.

الهاجري، محمد سعد جدعان، (2020). تقييم برنامج إعداد المعلمين كلية التربية الأساسية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، 3 (186) ص 243 - 272.

References:

- Abū Ṣāliḥ, Muḥammad Ṣubḥī wa-ākharūn, (1996). *al-qiyās wa-al-taqwīm*, Ṭ1, Ṣan‘ā’ : Wizārat al-Tarbiyah wa-al-ta‘līm.
- Ald‘āsyn, Khālīd, (2016). *Taqwīm Barnāmaj bakālūriyūs al-Tarbiyah al-mihniyah fī kammīyah al-Shawbak al-Jāmi‘iyah min Wajīh naẓar al-Khirrījīn*, *Majallat Dirāsāt*, al-‘Ulūm al-Tarbawīyah, (43) 2, 927-909.
- ‘Awdah, Aḥmad Sulaymān, (1993). *al-qiyās wa-al-taqwīm fī al-‘amalīyah al-tadrīsīyah*, 2, arbd : Dār al-Amal.
- ‘Azzūz, Salwā, (2018). *Taqwīm al-barāmij fī daw’ al-ma‘āyir wa-al-namādhij qirā’ah tashkhīṣīyah fī al-adabīyāt al-naẓarīyah*, *al-Majallah al-Dawlīyah lil-Dirāsāt al-Tarbawīyah wa-al-naḥsīyah*, (1). 153 168.
- Cordray, D., Pion, G., Brandt, C., Molefe, A.& Toby, M, (2013). *The Impact of the Measures of Academic Progress (MAP) Program on Student Reading Achievement. National Center for Education Evaluation and Regional Assistance.*
- David Royse, others,(2011); program evaluation on introduction, USA, Brooks.cole, third editor.
- Edgecombe, N. D, (2011). *Accelerating the academic achievement of students referred to developmental education. Community*

- College Research Center, 1-42.
- al-Fāyiz, Fāyiz, al-Mulḥim, ‘Abd al-Laṭīf, al-Turkī, ‘Abd Allāh, (2020). *Taqwīm al-barāmij al-muqaddimah fī Kullīyat al-Dirāsāt al-taṭbīqīyah wa-Khidmat al-mujtama‘ bi-Jāmi‘at al-Malik Fayṣal fī daw’ ahdāfuhā kamā yarāhā a ‘dā’ Hay’at al-tadrīs wa-al-ṭullāb*, *Majallat al-‘Ulūm al-Tarbawīyah*, (19), 366-317.
- al-Ghazw, ‘Alī Muḥammad, al-Qar‘ān, Maḥmūd Fayṣal, (2017). *Taqyīm Jawdah al-barāmij al-Akādīmīyah fī Jāmi‘at al-Yarmūk min wjhat nazar al-ṭalabah*.
- Ḥamdān, Muḥammad Ziyād, (1985). *Taqyīm al-manhaj Mu‘ālaḥat shāmilah lmfāhymh wa-a ‘māluh wa-ṭuruquhu*, 1, al-Urdun : Dār al-Tarbiyah al-ḥadīthah.
- al-Hājirī, Muḥammad Sa‘d Jad‘ān, (2020). *tqwim Barnāmaj i ‘dād al-Mu‘allimīn Kullīyat al-Tarbiyah al-asāsīyah min wjhat nazar a ‘dā’ Hay’at al-tadrīs Majallat Kullīyat al-Tarbiyah*, *Jāmi‘at al-Azhar*, 3 (186) 243 – 272.
- al-Ḥamadī, ‘Abd al-Raḥīm, Salamah, ‘Alī, Bājubīr, ‘Abd al-Qādir, (2022) *Taqwīm Barnāmaj al-Dirāsāt al-‘Ulyā bi-Jāmi‘at al-Qur‘ān al-Karīm min wjhat nazar a ‘dā’ Hay’at al-tadrīs wṭlābhm*, *Majallat Jāmi‘at al-Qur‘ān wa-al-‘Ulūm al-Islāmīyah*, (2) 17ṣ – 151217.
- al-Ḥarbī, Khalīl, drndry, Iqbāl, (2016). *Taqwīm al-barāmij al-ta‘līmīyah al-Dawlīyah fī al-Madāris al-Ahlīyah al-Sa‘ūdīyah bi-istikhdām namūdhaj Rūsī wzmlā’h lil-taqwīm*, *Majallat al-‘Ulūm al-Tarbawīyah*, 28 (2) 289 327.
- Ibrāhīm, Majdī ‘Azīz, (2000). *Mawsū‘at al-Manāhij al-Tarbawīyah*, 1, al-Qāhirah : Maktabat al-Anjlū al-Miṣrīyah.
- James E.veney – Arnold D. Kaluzny,(2014);*Evaluation and decision making for health services programs*, prentice, Hall, INC., Englewood cliffs, New Jersey.
- Jāmi‘at al-Qur‘ān al-Karīm wa-al-‘Ulūm al-Islāmīyah-al-Yaman Mawqi‘ al-Jāmi‘ah <https://www.uqs-ye.info/home/UniversityPage>.

- al-Kullīyah al-‘Ulyā lil-Qur’ān al-Karīm, *Jāmi‘at al-Qur’ān al-Karīm-al-Yaman*, milaffāt tawṣīf muqarrarāt Qism al-Qur’ān wa-‘Ulūmih.
- Kawāfīḥah, Taysīr Muflīḥ, (2003). *al-qiyās wa-al-taqyīm wa-asālīb al-qiyās wa-al-tashkhīṣ fī al-Tarbiyah al-khāṣṣah*, al-Tab‘ah al-ūlá, Dār al-Masīrah, ‘Ammān.
- Ka‘wāsh, ‘bdāl‘āly, (2007). *namūdhaj Taqyīm Mu’assasāt al-Ta‘līm al-‘Ālī fī al-waṭan al-‘Arabī*, *Majallat Ittihād al-jāmi‘āt al-‘Arabīyah*, al-Maghrib, al-‘adad 4 Ibrīl Ṣ 481-515.
- Manṣūr wālshrbny, ‘Abd al-Majīd Sayyid wa-dhikrayāt Aḥmad, (1995). *al-Taqwīm al-tarbawī al-Usus wa-al-taṭbīqāt*, T1, Dār al-Amīn, al-Qāhirah.
- Mūsá, Intiṣār ‘Awdah, (2021). *Taqwīm Barnāmaj i‘dād Mudarrisī al-lughah al-‘Arabīyah al-judud min wijhat naẓar almtdrbyn*, *Majallat Jāmi‘at Tikrīt lil-‘Ulūm al-Insānīyah*, *Jāmi‘at Tikrīt-Kullīyat al-Tarbiyah lil-‘Ulūm al-Insānīyah*, 28, (7), 415 337.
- al-Qurashī, ‘Abd al-Fattāḥ, (1986). *Ittijāhāt jadīdah fī Asālīb Taqwīm al-ṭullāb*, *Risālat al-Khalīj al-‘Arabī*, al‘dd18, *Maktab al-‘Arabī li-Duwal al-Khalīj*, al-Riyād, Ṣ 3-29.
- al-Shu‘aylī, Sulaymān, al-Manṣūrī, al-Mabrūk al-Shaybānī, al-Sālimī, Muḥsin Nāṣir, (2020). *Taqwīm al-jānīb altkhṣṣy fī Barnāmaj bakālūriyūs al-Tarbiyah al-Islāmīyah min wijhat naẓar ṭalabat al-tabādul al-Ṭullābī bi-Jāmi‘at mrmrh "Turkiyā" Majallat Kullīyat al-Tarbiyah bi-al-Manṣūrah Jāmi‘at al-Manṣūrah-Kullīyat al-Tarbiyah*, 1, (111), Ṣ 32-54.
- Shihātah, Muḥammad ‘Abd al-Mun‘im, wālbryry, Muḥammad Ismā‘il, (2001). *Barnāmaj muqtarah li-Tanmiyat al-ibdā‘ fī al-riyādīyāt ladá talāmīdh al-ṣaff al-khāmis al-ibtidā‘ī wa-atharuhu ‘alá al-qudrah al-ibdā‘īyah al-‘Āmmah wa-al-tahṣīl*, *Dirāsāt fī al-Manāhij wa-ṭuruq al-tadrīs*, (68), Yanāyir, Miṣr.
- ‘Ubayd, Wilyam wa-ākharūn, (2000). *trbwyāt al-riyādīyāt*, T1, al-Qāhirah : Maktabat al-Anjlū Miṣrīyah.

- Wiliam, D, (2013). Assessment: *The Bridge between Teaching and Learning. Voices from the Middle*, 21(2): 15-20.
- Zakri, A.&Qablan, Y, (2015). Attitudes of Faculty Members at Najran University towards Students' Assessment for Their Teaching Performance. *Journal of Education and Practice*, 6(35):17-24.
- Zein, N, (2010). Service Quality: The Gaps in the Business Administration College, Qatar University.